

asemakaavaehdotuksen nähtävilläolo 16.5. – 17.6.2024

Nähtävilläolleesta asekaavaehdotuksesta saatiin viisi lausuntoa ja siitä jätettiin 34 muistutusta. Palautteen määrästä ja samankaltaisista sisällöistä johtuen on niihin laadittu vastineet aiemman palautteen tapaan aihealueittain. Aihealueittaisia vastineita on päivitetty ja lisätty kolme uutta aihetta. Jokainen palaute on käyty läpi, ja niihin annetuissa vastineissa on numerolla viitattu aihealueittain annettuun vastineeseen. Tämän lisäksi on tarvittaessa annettu palautekohtainen, tarkempi vastine. Vastineet on annettu aihealueittain seuraavasti:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 6. Kaavoitus suunnitelma
- 7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 10. Tuusula on maaseutu, ei kaupunki
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Nähtävillä olleeseen asemakaavaehdotukseen on saatujen muistutusten, lausuntojen ja jatkosuunnittelun perusteella tehty muutoksia, joiden merkittävimmät vaikutukset ovat olemassa olevien pinnanmuotojen ja puuston parempi huomiointi, ampumaradan meluselvityksen jatkotyö sekä muinaismuistoalueen ja asemakaavamääräysten tarkistaminen. Korttelirakennetta on alueen kaakkoiskulmassa (korttelit 5757, 5758 ja 5759) muutettu siten, että aiemmassa ehdotuksessa oleva Marketantie on linjattu uudelleen, jolloin se voidaan rakentaa huomioiden paremmin nykyiset maastonmuodot ja säästämään alueen korkeimman kohdan muodostava kallion laki.

Monessa muistutuksessa esitettiin rakentamisesta luopumista kokonaan tai rakentamista pelkästään entisen ampumaradan alueelle metsää säästäen. Alueen kokonaan rakentamatta jättäminen ei ole kuitenkaan osayleiskaavan mukaista, eikä myöskään tue kunnan kasvutavoitteita. Esitetty rakentaminen mahdollistaa lähes tuhannen ihmisen muuttamisen alueelle, joka kytkeytyy olemassa olevaan kuntarakenteeseen lähellä palveluita.

1. TUUSULAN YLEISKAAVA

Tuusulan kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 14.11.2022 Tuusulan yleiskaavan. Yleiskaavan aluerajaukseen sisältyy Rykmentinpuiston osayleiskaavan alueesta itäväylän itäpuoliset alueet. Muilta osin Rykmentinpuiston osayleiskaavassa esitettyjä ratkaisuja ei nähty tarpeelliseksi yleiskaavan yhteydessä muuttaa.

2. RYKMENTINPUISTON OSAYLEISKAAVA

Osayleiskaava on kunnan yleispiirteinen maankäytönsuunnitelma, jolla ohjataan kunnan yhdyskuntarakennetta, maankäyttöä sekä liikenneverkon sijoittumista pitkällä aikavälillä. Osayleiskaavassa varataan alueita mm. asumiseen, työpaikkoihin, liikenteelle, luonnonsuojeluun sekä virkistyskäyttöön. Tuusulassa on voimassa 14 eri osayleiskaavaa, joista Rykmentinpuiston osayleiskaavaa vanhempia on 9 ja uudempia 4 kappaletta.

Rykmentinpuiston osayleiskaava on hyväksytty vuonna 2012, ja nyt käynnissä oleva Puistokylän asemakaavoitus toteuttaa osayleiskaavassa esitettyä ratkaisua. Asemakaavoitus on osayleiskaavoituksen pohjalta tehtävää tarkempaa maankäytönsuunnittelua. Osayleiskaavassa esitettiin koko alueelle ulottuva liikenneverkko, rakennettavat alueet sekä viheralueet ja -yhteydet. Osayleiskaavan 480 hehtaarin alueesta on tällä hetkellä suunniteltu yleissuunnittelutasolla noin 300 hehtaaria ja tästä alueesta asemakaavoitettuna on noin 160 hehtaaria. Rykmentinpuiston keskialueelle ei ole osayleiskaavan laatimisen jälkeen laadittu yleissuunnitelmatasoista suunnitelmaa. Kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 11.11.2024 kaavoitussuunnitelman vuosille 2025-2028. Kaavoitussuunnitelman yleissuunnitelmat- ja suunnitelmat -kohdassa on mainittu kärkihankkeena Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman laatimisen tarkoituksena on tarkistaa osayleiskaavan ratkaisuja alueilla, joilla ei vielä ole lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa.

Alueen keskeinen sijainti on merkittävä syy alueen asuinkäyttöön kaavoittamiselle. Olemassa olevan infran läheisyydessä olevien alueiden käyttöönottoon on olemassa myös kestävän kuntarakenteen luomiseen liittyviä syitä. Puistokylän alueen asemakaavoittaminen asuinalueeksi osayleiskaavan mukaisesti tukee myös kunnan strategiaa mahdollistamalla monipuolisten asumisen mahdollisuuksien toteutumisen varmistamalla riittävä tonttitarjonta ja erilaisten asumismuotojen toteutuminen.

3. EI KERROSTALOJA

Aiemmin nähtävillä olleissa maankäyttövaihtoehtoissa tuotiin esille kolme aluerajaukseltaan ja rakennustyypeiltään poikkeavaa esimerkkiä, joista jatkosuunnitteluun valittiin kaksikerroksisen rakentamisen vaihtoehto. Tällä tavoitellaan monimuotoisen rakentamisen sekä kysytyn pientalotonttitarjonnan lisäämisen lisäksi myös asuntojen hallintamuotojen monipuolistamista alueella.

Nähtävillä olleessa asemakaavaehdotuksessa kaikkien rakennusten kerroslukuna oli kaksi. Asemakaavan mukainen kaksikerroksinen rakentaminen mahdollistaa tosin myös asuntojen sijoittamisen päällekkäin, jota yleisesti pidetään kerrostalon määritelmänä. Esimerkkinä tällaisesta toteutuksesta ovat esim. luhtitalot.

4. KATUYHTEYDET

Nähtävillä olleen asemakaavaehdotuksen katuverkko perustuu osayleiskaavassa esitettyyn ratkaisuun, jossa alue tulee kytkeytymään ympäröivään alueeseen neljästä suunnasta. Tällä ratkaisulle pyritään liikennevirtojen jakautumiseen eri puolille aluetta. Lopullisesti Puistokylän kytkeytyminen itä- ja länsisuuntiin ratkaistaan näiden alueiden asemakaavoituksella. Kaavoituksen yhteydessä tehdyllä kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa ja asemakaavoituksen jälkeen laadittavassa katusuunnitelmassa päätetään mm. katujen poikkileikkaukset, kevyen liikenteen väylien sijainnit, valaistus ja pintojen materiaalit. Asemakaavoituksen ja katusuunnittelun tavoitteena on osoittaa katuyhteydet ensisijaisesti asuinalueelle ja asuinalueelta suuntautuvan liikenteen käyttöön. Katusuunnitelma laaditaan siten, että yhteys ei ole houkutteleva läpiajolle.

5. METSÄÄ SÄÄSTETTÄVÄ JA RAKENTAMINEN SIOITETTAVA KULUNEILLE ALUEILLE

Kuntakehityslautakunta käsitteli kokouksessaan 27.4.2022 kolmea Puistokylän maankäyttövaihtoa. Maankäyttövaihtoehtojen eroina olivat mm. säilyvän luonnonmukaisen metsäalueen määrä, virkistysreittien huomioiminen sekä urheilukeskuksen ja ampumahiihdon toimintaedellytysten parantamisen mahdollistaminen. Lautakunnan päätösehdotuksena esitettiin näiden kolmen maankäyttövaihtoehdon nähtäville asettamista mielipiteiden esittämistä varten. Lautakunta palautti asian kuitenkin valmisteluun siten, että ennen maankäyttövaihtoehtojen asettamista julkisesti nähtäville laaditaan kolme vaihtoehtoa, joista kaikki perustuvat vaihtoehto 2:een. Maankäyttövaihtoehto 2:ssa korttelialue painottuu pohjoisen ja idän suuntiin, jolloin rakentamatonta aluetta jää etelään ja kaakkoon. Ratkaisu säilyttää varuskuntatoiminnan muokkaamaa aluetta urheilukeskuksen puolella alueen pohjoispuolisen metsäalueen kustannuksella.

6. KAAVOITUSSUUNNITELMA

Kuntakehityslautakunta käsitteli kaavoitussuunnitelma 2022-2025 kokouksessaan 13.10.2021. Kaavoitussuunnitelmassa esitettiin alustavia arvioita tulevasta asumisen rakennusoikeudesta. Lautakunta päätti kirjata Puistokylän kaavatyön asumisen rakennusoikeusarvioksi 20 000–60 000 km², aiemman 60 000 km² sijaan. Lautakunnan määrittämä 20 000 k-m²:n vaihtoehto ei pohjautu mihinkään aiemmin laadittuun selvitykseen tai suunnitelmaan, ja sillä ei pystytä tuottamaan osayleiskaavaan pohjautuvaa ratkaisua. Kaavoitussuunnitelmassa esitetään arvioita käynnissä olevien asemakaavojen tuottamasta rakennusoikeuden määrästä.

Kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 11.11.2024 kaavoitussuunnitelman vuosille 2025-2028. Kaavoitussuunnitelman yleiskaavat- ja suunnitelmat -kohdassa on mainittu kärkihankkeena Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman laatimisen tarkoituksena on tarkistaa osayleiskaavan ratkaisuja alueilla, joilla ei lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa.

7. KUNTALAISTEN MIELIPITEIDEN HUOMIOIMINEN

Kunnille on säädetty kaavoitusvalta, jota käyttää vaaleilla valitut luottamushenkilöt eri lautakunnissa, hallituksessa ja valtuustossa. Kunnallinen kaavoitusprosessi perustuu ajantasaisiin lakeihin ja asetuksiin. Laadittavat kaavatyöt päätetään kaavoitussuunnitelmassa, jonka Kunnanvaltuusto hyväksyy vuosittain neljän vuoden jaksolle. Kaavoituksen työohjelma tarkentaa sen vuoden aikana edistettävät kaavatyöt. Kaavoitussuunnitelmassa ja kaavoituksen työohjelmassa päätettyjä asemakaavoja edistetään kaavoituksen työohjelman mukaisessa tärkeysjärjestyksessä. Puistokylän asemakaava on ollut jo useampana vuonna kaavoituksen työohjelmassa erityisesti edistettävänä kärkihankkeena. Asemakaavatyön aikana saadut mielipiteet ja muistutukset voivat poiketa merkittävästi yleiskaavan, kaavoitussuunnitelman ja kaavoituksen työohjelman tavoitteiden kanssa. Myös kunnan strategia ohjaa tehtäviä kaavatyöitä. Asemakaavoituksella pyritään koostamaan näiden eri tavoitteiden mukainen lopputulos.

8. PUISTOKYLÄ OSANA RYKMENTINPUISTOA

Monessa mielipiteessä otetaan kantaa koko Rykmentinpuiston alueeseen. Nyt kaavoitettavan Puistokylän noin 25 hehtaarin alue on kuitenkin vain osa koko Rykmentinpuiston osayleiskaavan 480 hehtaarin alueesta. Puistometsän alue rajautuu pohjoisosassa Puustellinmetsään, lännessä urheilukeskukseen ja etelässä Palkkitien teollisuusalueeseen. Puistokylän itäpuolella on asemakaavoittamatonta luonnontilaista metsäaluetta.

9. SUUNNITTELUN AIKANA TEHDYT PÄÄTÖKSET

Kuntakehityslautakunnan päätöksen mukaisesti aiemmin esitetyistä luonnosvaihtoehdoista päädyttiin kehittämään vaihtoehtoa 2, jossa asemakaavaluonnokseen verrattuna korttelialue siirtyy pohjoisen ja idän suuntaan jättäen rakentamatonta aluetta etelän ja kaakon puolelle. Lisäksi vaihtoehto jättää lähivirkistysaluetta urheilukeskuksen puolelle. Kolmen vaihtoehtoisen ratkaisun nähtävilläolon jälkeen on suunnittelutyötä jatkettu pientalovaltaisen vaihtoehto 2:n pohjalta. Jatkotyössä vaihtoehtoa on kehitetty siten, että alueen keskiosassa olleet kerrostalokorttelit on muutettu AP-kortteleiksi ja omakotitalotonttien määrää on lisätty. Rakennettavaa korttelialueen rajausta on lisäksi muutettu ladun läheisyydessä siten, että ladun ja kortteleiden väliin jää yhtenäisempi rakentamaton alue. Tässä yhteydessä aluetta laajennettiin urheilukeskuksen suuntaan. Suunnittelun aikana tehtyjä ratkaisuja on käyty keskusteluja sekä poliittisten päättäjien, että kasvu ja ympäristö -toimialueen asiantuntijoiden kanssa.

10. TUUSULA ON MAASEUTU, EI KAUPUNKI

Useassa mielipiteessä tuodaan esille Tuusulan maalaismaisuus ja luonnonläheisyys. Nämä seikat ovat olleet palautteen mukaan myös usealla kuntaan muuttaneella muuttamisen syynä. Rykmentinpuiston suunnittelu aloitettiin jo vuonna 2008 varuskunnan lakkauttamisen seurauksena. Suunnittelukilpailun voittajatyön pohjalta laadittu osayleiskaava vahvisti alueen suunnitteluratkaisun, jonka mukaan vanhoille varuskunnan käytössä olleille alueille muodostuu uusi asuinalue jopa 10 000 asukkaalle. Puistometsän asemakaavoitus on osayleiskaavan mukaista. Suunnittelun etenemisestä on tiedotettu ja kuultu kuntalaisia lainsäädännön edellyttämällä tavalla. Myös Rykmentinpuiston markkinoinnissa on laajasti tuotu esille suunnitelmat alueen edelleen laajentumisesta. Aluetta on markkinoitu luonnonläheisyydellä ja virkistys- ja liikuntareiteillä, joita tulee säilymään myös alueen rakentuessa. Osayleiskaavan toteutuminen tulee kuitenkin merkittävästi vähentämään alueen metsäistä luonnetta. Rykmentinpuiston toteutuminen tiiviinä ja kaupunkimaisena poikkeaa merkittävästi Tuusulassa totutusta. Alueen rakentuminen ei kuitenkaan muuta Tuusula kaupungiksi tai koko Tuusulaa kaupunkimaiseksi, vaan tulee tarjoamaan uudenlaisia asumisen mahdollisuuksia laajentaen kunnan asumistarjontaa.

11. METSÄT JA ULKOILU

Rykmentinpuiston osayleiskaavan laadinnan yhteydessä on pohdittu alueen luonto- ja virkistysalueiden Onkytilaa ja tulevaisuutta. Osayleiskaavan viheralueverkosto muodostuu ”keskuspuistosta” ja metsäisimmistä alueista. Osayleiskaavan ”keskuspuisto”, sijoittuu pääosin jo asemakaavoitetulle Puistokylän ja Puustellinmetsän väliselle, sekä tästä Hyrylän keskustaa kohti suuntautuvalla alueella. Tällä alueella yhdistyvät rakennettu avoin puistoalue, peli- ja leikkikentät koulu- ja päiväkotirakennusten yhteydessä sekä vesialtaat, jotka ovat sekä puiston visuaalisia aiheita, että tärkeä osa hulevesien käsittelyä. Osayleiskaavan ”metsäisemmät alueet sijoittuvat Puistokylän itäpuoliselle alueelle. Osayleiskaavassa korttelialueisiin kuulumatonta viheraluetta on osoitettu n. 155 ha, josta n. 25 ha kuuluu keskeiseen keskuspuistoon.

Rykmentinpuiston keskialueen yleissuunnitelman laatiminen on käynnissä. Kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 11.11.2024 kaavoitussuunnitelman vuosille 2025-2028. Kaavoitussuunnitelman yleiskaavat- ja suunnitelmat -kohdassa on mainittu kärkihankkeena Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman laatimisen tarkoituksena on tarkistaa osayleiskaavan ratkaisuja alueilla, joilla ei lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa. Rykmentinpuiston keskiosan suunnittelussa tavoitteena on tutkia Rykmentinpuiston osayleiskaavan ratkaisua alueilla, joilla ei ole lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa mm. seuraavien teemojen osalta:

- keskeisten metsäalueiden laajuus
- viher- ja virkistysverkko sekä luontoarvot
- asuin- ja työpaikkarakentaminen
- katuverkon ja kunnallistekniikan yhteystarpeet.

Yleissuunnitelman laatimista on tehty samanaikaisesti Puistokylän suunnittelun kanssa, jolloin molemmissa töissä on voitu huomioida niiden välisiä vaikutuksia ja suunnitteluratkaisuja. Alueelle sijoittuu osayleiskaavassa esitetyistä kukkulakylistä Sammalkallio, Onkakallio ja Korpivuori. Rykmentinpuiston toteutuneet asemakaava-alueet noudattavat osayleiskaavassa esitettyjä ratkaisuja esimerkiksi puistoalueiden osalta. Tähän mennessä toteutettu rakentaminen kohdistuu alueen tehokkaimmin rakennettavaksi suunnitelluille alueille, rakentamisen tehokkuus tulee vähenemään seuraavien asemakaavojen kohdilla.

Osayleiskaava-alueen asemakaavoittaminen tarkoittaa nykyisen laajuisen metsäalueen pienenemistä asemakaavoituksen ja sitä seuraavan rakentamisen myötä. Rykmentinpuiston alueella tulee jatkossakin olemaan hyvät mahdollisuudet keskuspuistossa ja luonnonmukaisilla viheralueilla tapahtuvaan monipuoliseen ulkoiluun. Suurin osa näistä virkistysreiteistä ja ulkoiluun käytettävistä alueista sijoittuu muualle kuin Puistokylän alueelle. Sikokalliolle johtava latu tulee säilymään suunnittelualueella nykyisellä paikallaan.

12. FRISBEEGOLF-RATA

Usean mielipiteen ja 2451 nimeä sisältäneen adressin kautta esitettiin huoli Puistokylän alueella olevan frisbeegolf-radan säilymisen puolesta. Keskeinen sijainti, alueen historia sekä laadukkaasti ja hyvin toteutettu rata on houkuttanut paikalla runsaasti lajin harrastajia. Ennen radan rakentamista laaditun sopimuksen mukaan maa-alueen käyttöoikeus oli voimassa 31.10.2022 saakka, jonka jälkeen käyttöoikeutta on jatkettu. Sopimusta tehtäessä molemmat osapuolet olivat tietoisia käyttöoikeuden väliaikaisuudesta, johtuen alueen asuinkäyttöön kehittämisestä. Frisbeegolf-radan säilyttäminen nykyisellä paikallaan estäisi osayleiskaavan mukaisen alueen toteuttamisen.

13. AMPUMAHIIHTOSTADION

Tuusulan kunta tilasi syksyllä 2023 selvityksen Tuusulan ampumahiihtostadionin toimintaedellytyksistä. Työn ohjausryhmässä oli edustus kunnan lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta ja Tuusulan Voima-Veikoista. Selvityksen mukaan ampumahiihtostadionille tulee hakea ympäristölupaa jotta sen toiminta voi jatkua. Toiminnalla on edellytykset saada ympäristölupa mikäli selvityksessä esitetyt toimenpiteet toteutetaan. Yksi ehdoista on, että toiminta on asemakaavan mukaista. Tämän vuoksi urheilupuiston asemakaavan muutos on aloitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatimisella. Osana selvitystä ampumaradan melua arvioitiin melumittauksin ja melumallinnuksen avulla. Arvioinnin perusteella Puistokylän alue on voitu suunnitella siten, ettei ampumaradan melu ylitä asetettuja ohjearvoja alueella. Ympäristöluvan lisäksi ampumarata edellyttää ampumaratalupaa, joka Tuusulan radalla jo on. Asemakaavaehdotuksesta saadussa lausunnossa ELY-keskus suosittelee, että asumista ei esitettäisi alueille, joissa maksimimelutaso on välillä 55- 60 dB. Lausunnon takia päädyttiin selvittämään keinoja, joilla ampumaradan melua voitaisiin vähentää. Tehdyn selvityksen mukaan tähän tilanteeseen päästään kaikissa kortteleissa korottamalla nykyistä, ampumaradan itäpäässä olevaa meluvallia kaksi metriä.

14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI

Kunnassa on käynnistetty vihersiniverkostosuunnitelman laatiminen toukokuussa 2025. Yleissuunnitelma ohjaa koko kunnan vihersinirakenteen ja -verkoston suunnittelua yleispiirteisellä tasolla. Suunnitelman

tavoitteena on tunnistaa Tuusulan viher- ja siniverkoston kokonaisuuden nykytila sekä luoda verkoston tulevaisuuden tavoitetila. Siniviherrakenteella tarkoitetaan vesistöjä ja kasvullisia alueita. Siihen sisältyy puustoiset, avoimet ja kosteat elinympäristöt ja niiden väliin jäävät yhteysalueet (eli ekologiset käytävät) sekä rakennetut viheralueet. Siniviherrakenteen osia ovat esimerkiksi metsät, pellot, niityt, puistot, vesistöt, reitit ja muut alueiden väliset yhteydet. Viher- ja siniverkosto vastaa yksittäistä asemakaavaa tai osayleiskaavaa laajemman aluerajauksen vuoksi paremmin kokonaisvaltaiseen virkistysverkoston tunnistamiseen ja kehittämiseen. Työ liittyy Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelmatyöhön sekä Tuusulanjokilaakson virkistyskäytön yleissuunnitelmatyöhön, joita tehdään rinnakkain VISSI-työn kanssa. Kaikissa näissä töissä viheralueiden ja virkistyskäytön tunnistaminen ja kehittäminen ovat keskeisessä roolissa.

15. ILMASTONMUUTOKSEN HILLITSEMINEN JA LUONNON MONIMUOTOISUUDEN VAALIMINEN

Puistokylän asemakaavan laatimisen aikana valmistui insinööritoimisto Vahasen laatima selvitys Puistokylän alueen ilmastovaikutuksista. Selvityksessä kerrottiin mm. seuraavaa: *Alueen kehittämisellä tullaan tiivistämään Tuusulan kaupunkirakennetta ja luomaan uusia asuntoja Hyrylän julkisen liikenteen solmukohdan lähistölle. Puurakentamisella pienennetään alueen rakentamisen hiilijalanjälkeä ja varastoidaan eloperäistä hiiltä. Rakentamisen päästöihin vaikuttaa eniten käytetyt rakennusmateriaalit ja kokonaiskerrosala. Puu rakennusmateriaalina vähentää rakentamisen hiilijalanjälkeä ja kasvattaa hiilikädenjälkeä. Rakennusmateriaaleja valitessa tulisi kiinnittää huomiota niiden kierrätysasteeseen ja kuljetusjäykkyyteen. Suuri osa rakennuksen elinkaaren aikaisista päästöistä johtuu energiankulutuksesta, erityisesti lämmityksestä. Puurakenteiden energiatehokkuushelpotuksien tarkoituksena on kannustaa puurakentamiseen. Suurempi energiankulutus kuitenkin pienentää puurakentamisella saavutettavia ilmastohyötyjä. Puistokylän rakennukset tulisikin pyrkiä rakentamaan mahdollisimman energiatehokkaiksi ja lämmityksessä tulisi suosia vähäpäästöisiä ratkaisuja. Myös uusi rakentamislaki ohjaa rakentamaan vähähiilisesti, eli huomioimaan rakennuksen koko elinkaaren aikana syntyvät ilmastohaitat ja -hyödyt.*

Uudisrakentaminen vähentää nykyisten viheralueiden määrää Puistokylän alueella. Kaavan mukaiset viheraluevaraukset kuitenkin kytkeytyvät muuhun myös ekologisena verkostona toimivaan viheralueverkostoon. Hulevesien luonnonmukainen hallinta lisää luonnon monimuotoisuuden mahdollisuutta. Tehtyjen selvitysten mukaan Puistokylän kaava-alueen metsien ei arvioida olevan kriittisiä alueen monimuotoisuuden kannalta, sillä kriittisimmät metsäalueet sijoittuvat kaava-alueen itäpuolelle. Väistämättä kuitenkin voidaan todeta, että metsät ovat tärkeitä luonnon monimuotoisuuden kannalta ja niiden poistuminen rakentamisen tieltä johtaa monimuotoisuuden heikkenemiseen. Lähimetsien terveysvaikutuksista on runsaasti tutkimuksia ja niiden on todettu lisäävän alueen asukkaiden hyvinvointia. Osayleiskaavan mukainen viheralueverkosto tulee kuitenkin tarjoamaan mahdollisuuden sekä ihmisten, että eläinten liikkumiselle.

Kesällä 2024 tehtiin alueella inventointi alueen maisema-alueista ja puustosta. Inventoinnin kautta kartoitettiin sellaisia puita, joilla on mahdollisuus säilyä rakennetuilla korttelialueilla. Säilymisedellytyksiin vaikuttaa puulaji, suunniteltu korttelirakenne ja rakennusten paikat. Asemakaavaan on merkitty säilyvien puiden alueet. Asemakaavamääräyksiin on lisätty kohta viherkertoimen käytöstä alueella.

Palautekooste ja vastineet, Puistokylä ehdotus nro 3589

Muistutukset:

Muistutus 1.

Tuusulan asukkaat ovat toistuvasti ja painavasti tuoneet kantansa esiin, että Rykmentinpuiston metsä tulee jättää sellaisenaan virkistyskäyttöön. Tuusulassa ei ole vastaavaa metsää, eikä liikunta-alueita. Tuhannet ihmiset käyttävät metsää liikunta- ja virkistyskäytössä.

Olemme muuttaneet pääkaupunkiseudulta Tuusulaan luonnon lähelle. Jos luonto viedään, muutamme takaisin, sillä Tuusulassa ei ole mitään muita vetovoimatekijöitä. Palvelut ovat huonompia, etäisyydet Helsingin työpaikoille pitkät, veroprosentti korkeampi jne.

Katsokaa mallia esimerkiksi Espoosta. Rantareitti on kaikkien ihmisten kuljettavissa. Etelä-Espoosta lähtee kymmenien kilometrien pituiset hiihtoladut läpi metsän, joka ulottuu läpi useiden alueiden. Kesällä nämä metsät ovat myös tärkeässä virkistyskäytössä. Aivan kuten Rykmentinpuiston metsäkin.

Rykmentinpuiston metsä on Tuusulassa yksi kunnan tärkeimmistä virkistysalueista, se on keskuspuisto, ja sitä ei saa pienentää enää neliometriäkään. Jos metsästä hakataan puolet, ei se ole enää yhtenäinen metsä eikä houkutteleva ulkoilualue, vaan se on asuinalue, jossa on muutama puu pystyssä. Kukaan ei halua marjastaa tai hiihtää toisten takapihoilla.

Herätkää päättäjät! Olette tekemässä aivan katastrofaalisen huonon päätöksen. Metsä on aivan äärettömän arvokas sellaisenaan. Sekä ihmisille, eläimille että luonnolle itselleen.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 2.

Ikäihmisten neuvoston mielestä alueen suunnittelua jatkettaessa ja Rykmentinpuiston aluetta kehitettäessä tulee huomioida nykyiset alueen tarpeet sekä luonnon, virkistys-, ulkoilun ja liikunnan tarjoamat mahdollisuudet asukkaiden virkistykselle ja hyvinvoinnille. Neuvosto toteaa, että tutkimuksissa on osoitettu ympäristön olevan yhteydessä asukkaan hyvinvointiin, esimerkiksi viheralueiden ja metsässä oleskelun on osoitettu vähentävän stressiä.

Alueella sijaitsevat ulkoilumaastot, luonto ja reitit tukevat osaltaan asukkaiden fyysistä hyvinvointia tarjoamalla lähivirkistysalueita ja laajempia retkeily- ja luontoalueita asukkaille. Neuvoston huolena on, että alueen luontoarvot, virkistyskäyttö ja hyvinvointivaikutukset eivät toteudu, jos aluetta kaavoitetaan liian tehokkaasti. Toisaalta lähellä luontoa oleva, vihreä asuinympäristö ja lähellä olevat ulkoilumaastot sekä harrastuspaikat ovat tärkeitä tekijöitä asuinpaikkaa valittaessa.

Rykmentinpuiston alueella sijaitsevat ulkoilureitit tukevat paitsi asukkaiden fyysistä hyvinvointia, tarjoavat myös kaikille asukkaille tasapuolisen mahdollisuuden ulkoiluun sosioekonomisesta taustasta riippumatta. Sosiaalisen hyvinvoinnin näkökulmasta urheilukeskus ympäristöineen on paikka, jossa yhteisöllisyyden ja kohtaamisten syntyminen on mahdollista.

Puistokylän osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyllä alueella sijaitsee urheilukeskus kattavine virkistys- ja ulkoiluverkostoineen. Alueella sekä kuntalaiset että lähikunnista tulevat ihmiset liikkuvat aktiivisesti mm. frisbeegolf-radalla pelaten. Kunta kehittää urheilukeskuksen aluetta suunnitelmallisesti. On

tärkeää, että urheilukeskuksen ja sitä ympäröivän alueen ja toimintojen tarpeet huomioidaan. Rykmentinpuiston aluetta suunniteltaessa onkin jätettävä riittävästi tilaa urheilukeskuksen laajentumiselle. Asuinalueen raja-
aus on tehtävä niin, että frisbeegolfrata ja hiihtoladut säilyvät muuttumattomina.

Neuvosto painottaa, että ympäristössä tulisi korostua esteettömyys, palvelujen saavutettavuus sekä osallistumismahdollisuudet. Mahdollisten asumisratkaisujen tulee tarjota turvallisuutta, terveyttä ja osallistumista edistäviä ratkaisuja, jotka parantavat erityisesti ikääntyvien ihmisten elämänlaatua. Esteetön asuinalue on helppo hahmottaa ja siellä on helppo liikkua. Fyysisen esteettömyyden lisäksi tulee huomiota kiinnittää kognitiiviseen ja aistiesteettömyyteen sekä alueen käytettävyyteen. Yhteisöllisyyteen ja sosiaalisiin suhteisiin kannustava asuinympäristö on hyvä kaikille väestöryhmille varsinkin nyt, kun yksinäisyyden on todettu lisääntyneen eri väestöryhmissä. Levähdyspaikat ja matalan kynnyksen kohtaamispaikat edistävät kaikkien asukkaiden yhteisöllisyyttä ja hyvinvointia. Alue on kuntalaisille tärkeä ja sen vuoksi asukkaiden tulee voida osallistua alueen suunnitteluun ja kehittämiseen.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

1. Tuusulan yleiskaava
2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
11. Metsät ja ulkoilu
12. Frisbeegolf-rata
14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI

Muistutus 3.

Kaikkein järkevintä olisi, jos Puistokylän alue voitaisiin säästää kokonaan rakentamiselta. Puistokylä kuuluu Rykmentinpuiston ja Hyrylän urheilupuiston muodostamaan kokonaisuuteen. Se on Tuusulanjärven ohessa Tuusulan ns. kruununjalokivi, jota saapuvat ihastelemaan ihmiset ympäri Suomea, ulkomailtakin.

Jos alueen tuhoamisen estäminen ei enää onnistu, pitää rakentaminen rajata ainoastaan vanhojen ampumaratojen alueelle. Alueelle kuuluvat metsät pitää säästää ehdottomasti kokonaan. Se on kuntalaisten ja kunnan etu.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 4.

Puistokylän asemakaava ei huomioi riittävällä tavalla asukkaiden toivomien metsäalueiden säilyttämistä. Suunnittelussa ei ole myöskään huomioitu hiilivarastoja ja -nieluja. Virkistysarvoiltaan arvokkaimmaksi koetut metsäalueet (merkitty tämän muistutuksen liitekarttaan), ovat myös puuston määrän ja maaperän laadun osalta tärkeimpiä hiilensidontaan vaikuttavia alueita.

Kaavaselostuksen mukaan ”Puistokylän asemakaavan lähtökohtana on säästää vanhaa puustoa mahdollisimman laajoilla yhtenäisillä alueilla, erityisesti vanhan metsän osalta”. Kaavakartan mukaan rakentamiseen osoitetut alueet kohdistuvat kuitenkin nimenomaan arvokkaimmille metsäalueille, kun taas rakentamiselta säästettävät viheralueiksi merkityt alueet ovat pääosin valmiiksi kuluneilla alueilla. Lisäksi säästettävät metsäalueet ovat kaavasunnitelmassa liian kapeita, pahimmillaan noin 20 m levyisiä. Metsässä ns. reunavaikutus ulottuu vähintään kymmenien, jopa satojen metrien päähän reunasta. Tämä reunavaikutus vaikuttaa ympäröivään metsäluontoon ja täten myös käyttäjien kokemukseen metsästä virkistysalueena. Reunavaikutusten myötä valon ja lämmön määrä metsässä muuttuu, mikä etenkin ilmaston lämmetessä vaikuttaa negatiivisesti kasvillisuuden kasvuun ja lajiston monimuotoisuuteen.

Tuulivaikutus kuivattaa maaperää entisestään ja vaikuttaa puuston kasvuun sekä kykyyn pysyä ylipäättään pystyssä (tämä on nähty jo erittäin selvästi messualueella, jossa valtaosa pystyyn jätetyistä puista ja reuna-alueiden puustosta on kaatunut). Liian kapeiksi jääneet metsäalueet vaikuttavat negatiivisesti eläinten liikkumiseen, ravinnon saatavuuteen ja piilo- sekä pesäpaikkojen saatavuuteen. Virkistysarvojen kannalta vain riittävän tiheällä ja syvällä metsällä on nykytilaa vastaavaa arvoa. Tämä käyttäjien kokemaa arvo liittyy eniten kokemukseen oikeasta metsästä: sen tarjoamaan rauhaan ja luontoyhteyteen, erilaiseen ilmastoon (viileys kesäkuumalla, tuulensuoja kovalla tuulella) sekä metsän tarjoamiin sieni- ja marjasatoihin. Näitä asioita ei voida korvata istutuksilla ja rakennetulla ympäristöllä eikä niitä ole mahdollista saada takaisin, jos ja kun ne rakentamisessa peruuttamattomasti menetetään ja tästä aiheutuvat negatiiviset vaikutukset realisoituvat tulevana vuosina. Messualue on hyvä esimerkki vältettävästä rakentamisesta; alueella on kauniita rakennuksia, mutta luonto puuttuu kokonaan erinäisiä istutuksia lukuun ottamatta. Alueella on kesäisin tuskaisen kuuma, esim. leikkipuistossa ei voi helteellä olla vaan asukkaat hakeutuvat metsään. Alueella kärsitään myös kovasta tuulesta, jolle ei ole enää luontaisia esteitä (puita ja maastonmuotoja) sekä lisäksi alueella on toistuvia hulevesiongelmia, kun karrelle palaneet tyhjät nurmikentät eivät ime vettä (puhumattakaan biodiversiteetin tukemisesta). Näitä kaikkia ongelmia olisi voitu välttää, jos rakentamisessa olisi pyritty säästämään riittävän kokoisia alueita olemassa ollutta maastoa ja metsää.

Säästettävien metsäalueiden osalta on tärkeää tarkastella myös sitä, miten ne tulevat kytkeytymään jatkossa suunnittelun alle tuleviin alueisiin, sillä metsäalueiden arvon säilyttämisessä vain riittävän laajat ja yhtenäiset alueet mahdollistavat metsän arvon riittävän säilymisen. Säästämällä tämän muistutuksen liitekartassa esitetyllä alueella olevaa metsää, saadaan Puistokylän asemakaava-alueelle jätettyä luonnollinen viheryhteys Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelman OAS:ssa virkitysalueeksi merkittyyn Onkakallion alueeseen.

Kaavoituksessa vedotaan aina poliittisten päätösten tarpeeseen asioiden muuttamiseksi. Tosiasiassa kestävyys siirtymä on ihan jokaisen harteilla ja kaavoittajilla on merkittävä rooli vaihtoehtojen toteutustapojen hakemisessa ja aktiivisessa edistämisessä. Puistokylän osalta näitä vaihtoehtoisia toteutustapoja tulee hakea mm. suunnitellun rakennuskannan vielä voimakkaammasta tiivistämisestä (townhouse-talot, luhtitalot) ja rakentamisen keskittämisestä vahvemmin jo kuluneille alueille. Lisäksi liikennesuunnittelussa tulee välttää jo olemassa oleville asuinalueille (messualue) kohdistuvan läpiajoliikenteen lisääntymistä.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Kaavaselostusta on muokattu muistutuksessa esille nostetun kohdan osalta, jossa Puistokylän asemakaavan lähtökohdaksi on mainittu vanhan puuston säästäminen mahdollisimman laajoilla alueilla. Tämä tavoite muuttui asemakaavan laadinnan aikana, kun kuntakehityslautakunta päätti sijoittaa rakentamiseen osoitettavan alueen Puistokylän pohjoisosaan eteläosan kuluneemman alueen sijaan.

LIITE:



Muistutus 5.

Metsien suojelu on nykymaailmassa entistäkin tärkeämpää. Metsän luontoarvo on itsessään jo syy pyrkiä viimeiseen asti välttämään rakentamista metsäalueille. Useat metsälajit ovat Suomessa taantuneet ja yksi isoimmista syistä on kunnan metsien väheneminen. Puita on, mutta metsät (ja etenkin vanhat metsät) ovat vähissä. Metsien pirstoittaminen vaikuttaa myös eläimiin, koska mm. rauhalliset pesäpaikat ja turvallinen siirtyminen alueelta toiselle estyvät. Luonnonsuohelun lisäksi tämä alue on tärkeä virkistysalue monille. Itsekin päivittäin lenkkeilen siellä koiran kanssa ja syksymmällä sienestän ja marjastan. Muunmuassa näiden syiden vuoksi alue pitäisi jättää koskemattomaksi.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Viherseiniverkostosuunnitelma VISSI

Muistutus 6.

Mikäli Puistokylä toteutetaan, häviää vuosittain tuhansia ihmisiä liikuttava lähimetsä. Alueen hyvä saavutettavuus takaa suuret massat esim. kuntosuunnistustapahtumiin hiihdosta puhumattakaan. Asukkaiden parempi fyysinen ja henkinen kunto vähentää tarvetta terveydenhoitokuluihin antaen kunnalle säästöjä. Tuusula tarvitsee oman "keskuspuiستonsa" ja Puistokylän kohdalla/Sikokallion/Rykmentinpuiston lähellä on juurikin sellainen alue!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 7.

Tuusula on kiinnostava kaupunki vehreän luonnon ja puistojen vuoksi. Nyt kun sitäkin aletaan rakentaa tukkoon kuten kaikkia kaupunkeja, menettää kaupunki elinvoimaisuutta, ja ihmiset kärsivät ja sairastuvat psyykkisesti, kuten nyt nähdään kaikkialla kaupungeissa. Rakennusten sijaan, mietitäänkö miten voisimme pitää kaupunkien metsät ja puistot elinvoimaisina, ja mitä kaikkea uutta nähtiä näihin keksiikään. Asuinalueen vetonaula on aina luonto, lenkkipolut, maisemat ja puistot. Lopetetaan välillä se jatkuva kaivaminen ja maan mylläminen. Pienemmälläkin rahalla pärjää, jos vaan on virkistävää luontoa lähellä.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Viherseiniverkostosuunnitelma VISSI

Muistutus 8.

”Elämisen taidetta. Ilmastojohtamisen toimintamalli. Grynderille tuloja.” Siinä Tuusulan kolme kovaa pointtia. Nämä mielipiteiden kyselyt ovat ns. viherpesua: kaikki on turhaa, poliittiset päätökset on jo tehty.

Luontoarvot eivät ole rakennettuja puistoja, kivettyjä väyliä ja asfaltoituja teitä. Miksi rakentaa vähän, kun voisi rakentaa paljon. Rakennetaan niin paljon, että Tuusulan väkiluku tulisi olemaan 100 000. Sitten rakennetaan kampuksia. Rakennetaan. Palvelujen rakentaminen ei ole ilmaista. Vaan on rakennettava lisää taloja, jotta saadaan lisää asukkaita, jotta voidaan rakentaa lisää kampuksia.

Ja sanakin ”Suomen taiteen kultakaudesta luonnon läheisyydessä, Tuusulassa” Oma auto täällä on oltava, jotta pääsee luontoon, kun lähiluonto on rakennettu.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 9.

Lapsi- ja perheasiainneuvosto pitää tärkeänä, että kaavoituksessa huomioidaan alueella sijaitsevat ja perheiden hyvinvointia tukevat luonto-, virkistys- ja liikuntamahdollisuudet.

Lapsi- ja perheasiainneuvosto muistuttaa, että katualueiden rakentamisessa tulee huomioida lasten ja nuorten turvallinen liikkuminen erityisesti jalankulun ja pyöräilyn näkökulmasta. Myös turvalliseen katujen ylitykseen tulee kiinnittää huomiota. Puistokylän sisäänajoväylien, jotka mahdollisesti sijoittuvat Palkkitielle, Puustellinmetsään ja Olympiakylään, turvallisuuteen on erityisesti kiinnitettävä huomiota.

Kaavoituksessa tulee huomioida suoran ja sujuvan yhteyden rakentaminen alueelta Urheilukeskukselle. Aluetta kaavoitettaessa huomiota tulee kiinnittää esteettömyyteen, jotta liikuntaesteisten liikkuminen alueella on helppoa ja jotta lastenrattaiden kanssa kulkeminen on alueella mahdollista. Liikuntaa ja osallisuutta edistävälle vehreille piha-alueille ja yhteisille puistomaisille alueille tulee kaavoittaa tarpeeksi tilaa.

Pysäköintialueilla tulee olla riittävästi LE-pysäköintipaikkoja ja pysäköintipaikkojen määrä tulee mitoittaa niin, että se vastaa alueen todellista käyttöä.

Aluetta kaavoitettaessa tulee huomioida se, että lapsiperheiden kaipaamille palveluille kaavoitetaan alueelle tilaa.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

11. Metsät ja ulkoilu

Asemakaavaa laadittaessa on pohdittu eri kulkumuotojen sujuvia ja turvallisia yhteyksiä, mutta lopulliset suunnitteluratkaisut tehdään asemakaavan jälkeen laadittavissa puisto- ja katusuunnitelmissa. Puistokylän asemakaavan laadinnan yhteydessä on laadittu kunnallistekninen yleissuunnitelma, jolloin on pystytty jo kaavan laadinnan aikana varmistamaan, että tarvittavat kulkuyhteydet ovat myös mahdollista toteuttaa mm. riittävien aluevarauksien ja sujuvan liikkumisen kannalta. Puistokylän länsipuolelle on rakenteilla Rykmentinpuiston koulun ja urheilukeskuksen välinen kevyenliikenteenyhteys, johon sisältyy myös ladun alituksen mahdollistava silta. Tämä yhteys ja muut alueelta urheilukeskukseen johtavat kevyenliikenteenyhteydet palvelevat myös Puistokylän asukkaita. Katusuunnitelmassa ratkaistaan myös katupysäköinnin paikat, tosin erillisiä tonttien ulkopuolisia pysäköintipaikkoja Puistokylään ei ole suunniteltu.

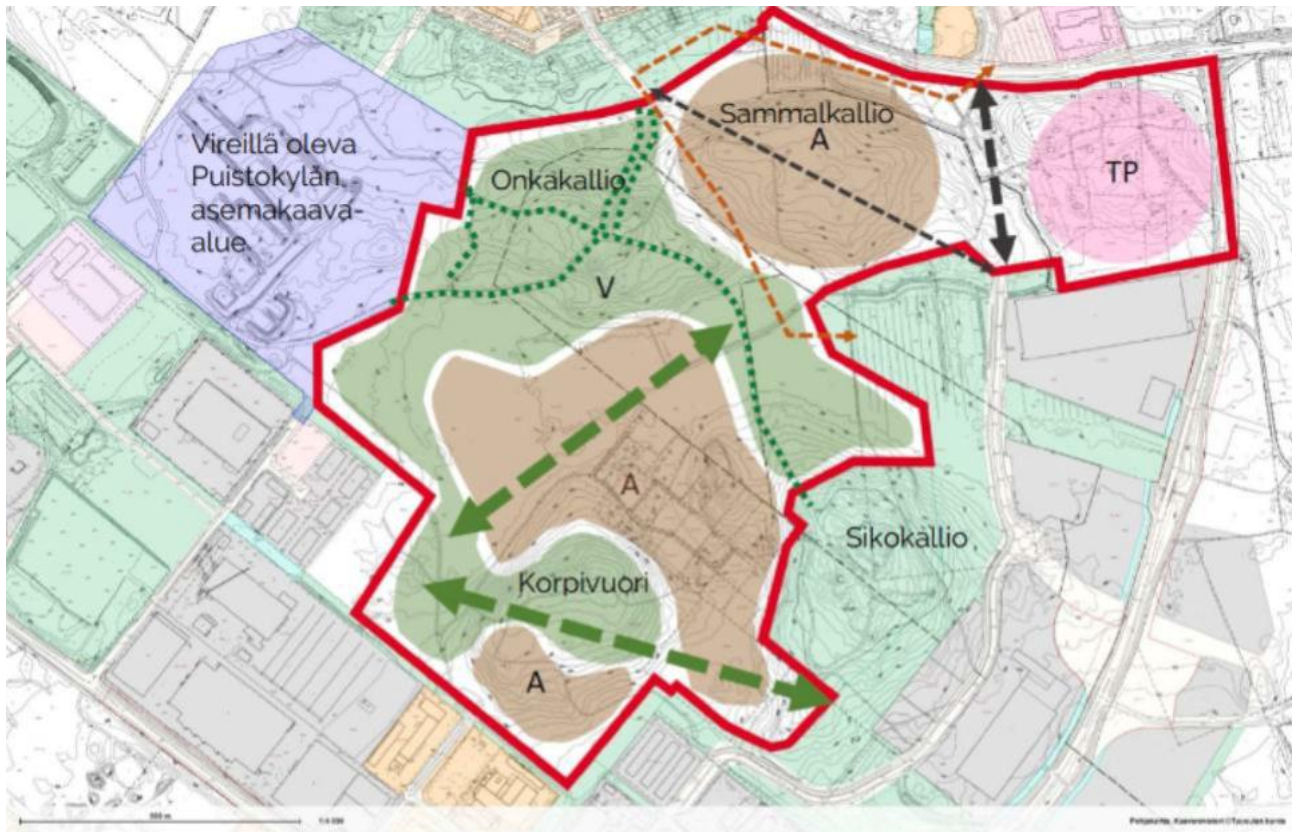
Muistutus 10.

Vaihtoehtoinen suunnitelma liitteessä

Vastine:

Muistutus koskee puistokylän asemakaava-alueen ulkopuolista, Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelman aluetta, jonka suunnittelu on aloitettu asettamalla osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtäville. Sama mielipide on jätetty myös yleissuunnitelman osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja siihen liittyen siihen annetaan vastine siinä yhteydessä.

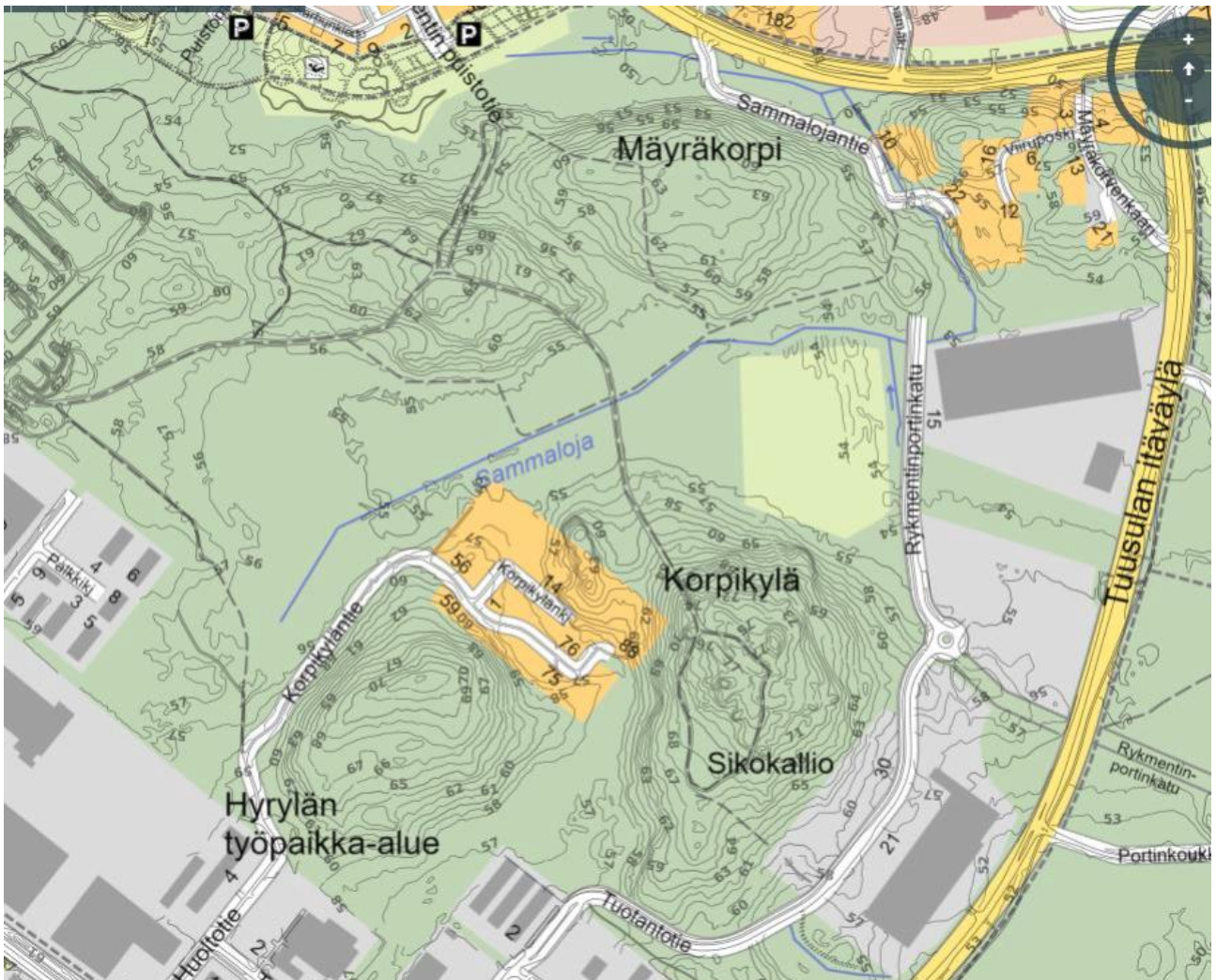
LIITE:



Valmisteluvaiheen tavoite, kaavarekisteri ja pohjakartta.
Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelman aluerajaus
punaisella.

Kuvassa vihreällä virkistysalueet, ruskealla asumisen alueet,
vaaleanpunaisella työpaikka-alueet.

-  Pyöräilyn baanayhteystarve
-  Ulkoilureitti
-  Tietuikenteen yhteystarve
-  Viheryhteystarve



Mielellään pitäisi alue säilyttää kokonaisuudessaan luonnonsuojelualueena, mutta jos tavoitellaan rakentamista, niin ehkä tämä vaihtoehto voisi palvella paremmin rakentamistarpeita ja myös luonto- ja virkistysarvoja.

VAIHTOEHTOINEN SUUNNITELMA

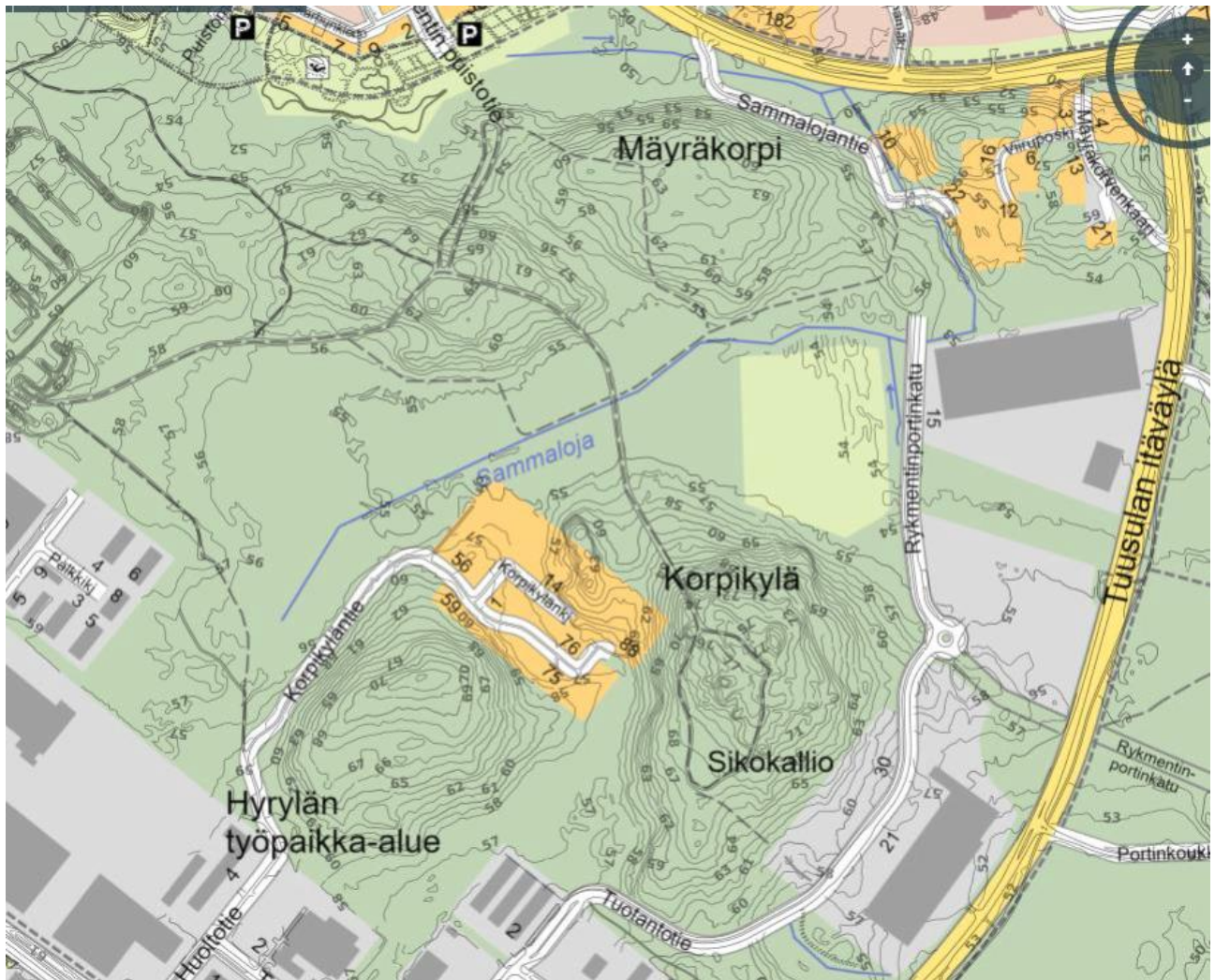
Hieman erilailla ajateltu rakentamiskokonaisuus:

Luonto ja virkistysarvot säilytetty paremmin

Sammalkallio säilytetty

Korpivuoren ja teollisuusalueen väli jätetty rakentamatta (viherväylä toteutuu oikeasti)

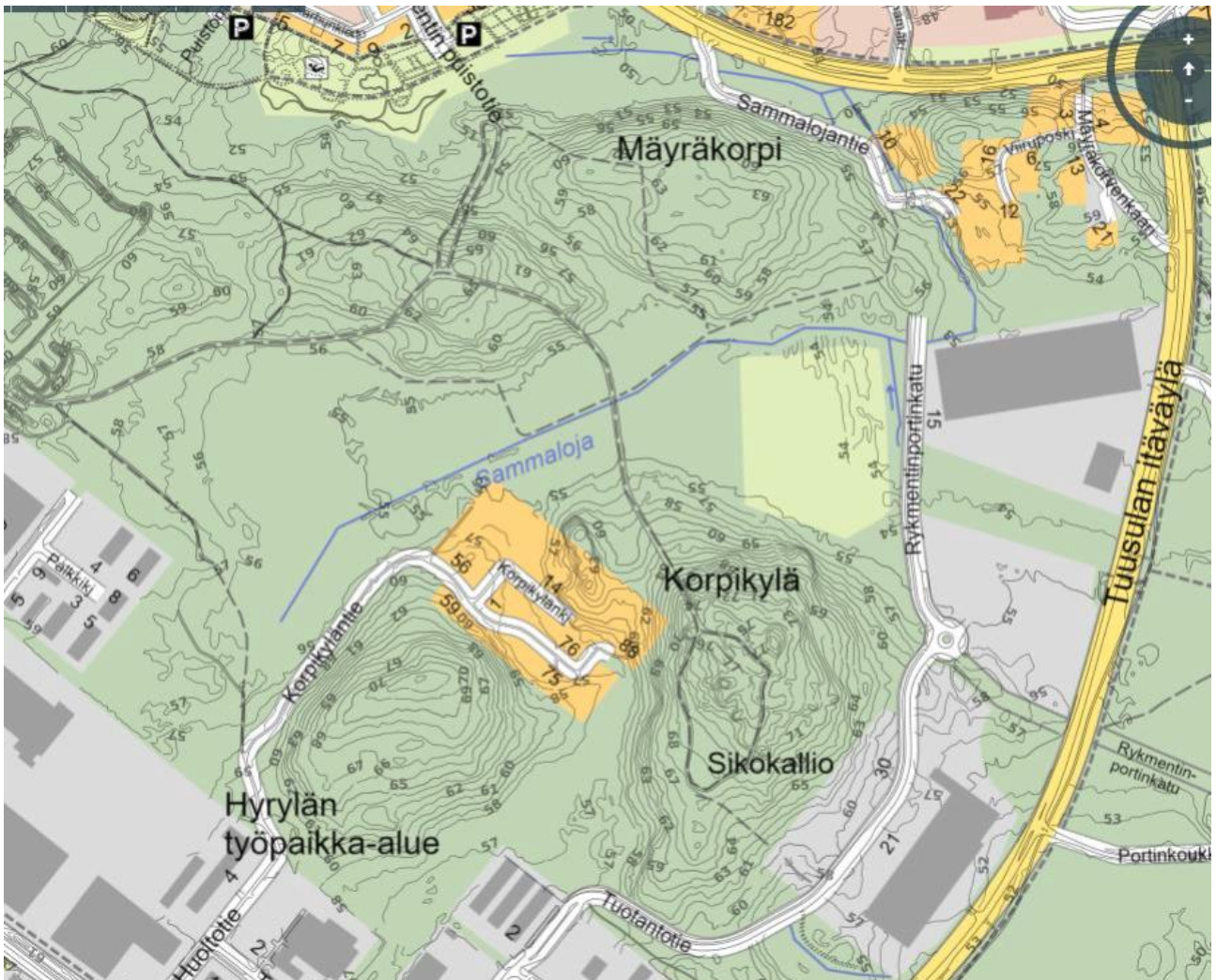
Kulloontien reuna ja Kulloontien ja Itäisen ohitustien kulmaus varattu pienteollisuudelle ja toimipaikkarakentamiselle.



Luonnonsuojelualue, Asuinalue, Työpaikka-alue, Luonnonsuojelualue, Asuinalue, Työpaikka-alue

VIHERVÄYLÄT, LÄPI VUODEN YLLÄPIDETTY PYÖRÄILYREITTI JA

ULKOILUVÄYLÄT MERKITTY



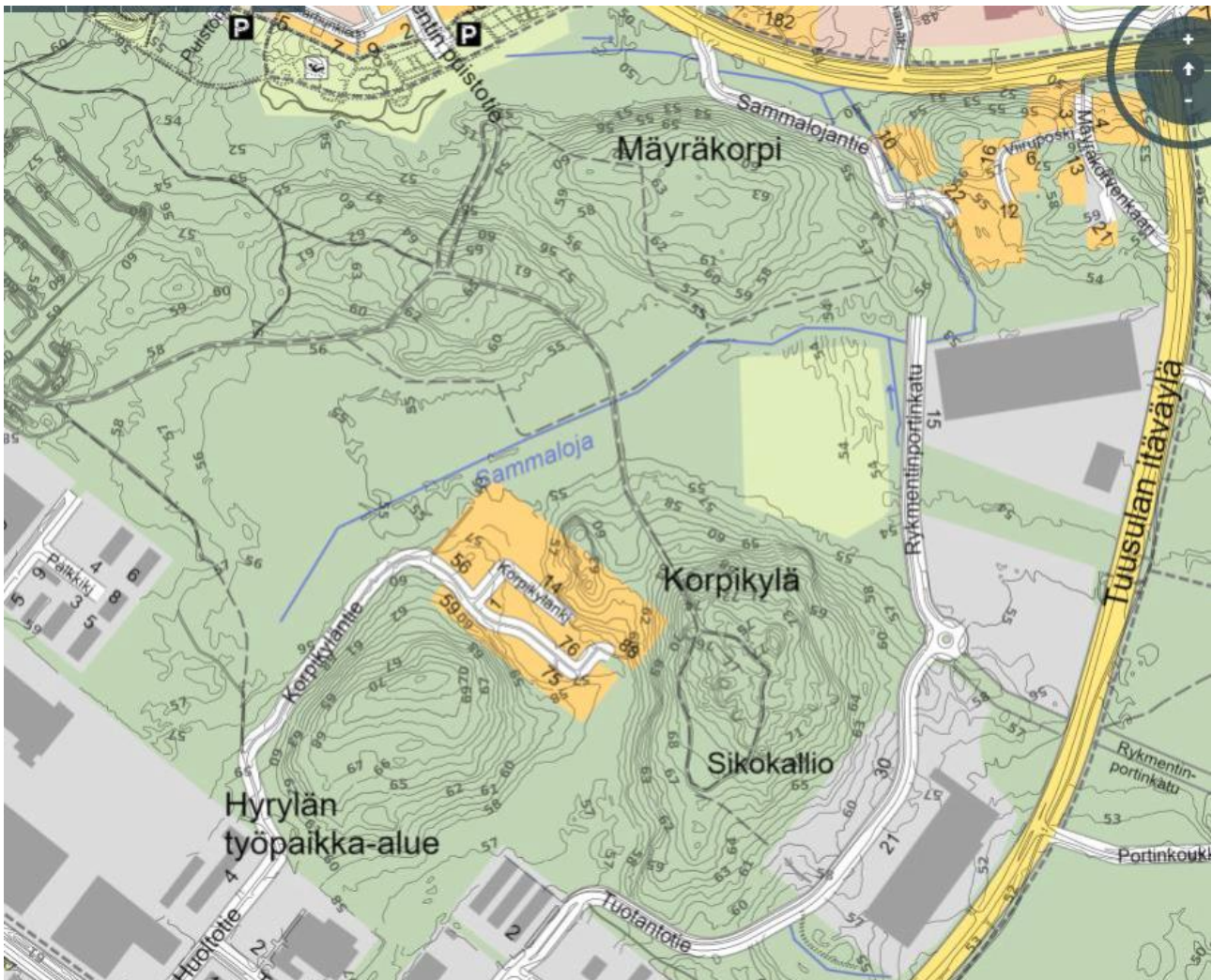
Luonnonsuojelualue, Asuinalue, Työpaikka-alue

Tie, Viherväylä, Pyöräilytie, Ulkoilureitti

ALUEEN TÄRKEIMMÄT LUONTOARVOT

SAMMALKALLIO ON ALUEEN PARHAITEN SÄILYNYT LUONNONMUKAINEN

KOKONAISUUS – SITÄ EI TULISI MISSÄÄN NIMESSÄ TUHOTA



Luonnonsuojelualue, Asuinalue, Työpaikka-alue, Mahdollinen, lisärakentaminen

VAIHTOEHTOINEN SUUNNITELMA 2

Mahdollinen lisärakentaminen, jos sellaiseen on tarvetta.

Tämä poistaisi yhden poikittaisen viherväylä.

Muistutus 11.

Valtuusto päätti 13.12.2021 § 165 kaavoitussuunnitelman vuosille 2022- 2025 ja siinä on, että Puistokylään rakennetaan asuntoja 20 000 – 60 000 k-m2. Puistokylän osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä luonnoksista antoivat lausuntonsa mm.

-kasvatus- ja sivistyslautakunta 18.5.2021 ja 20.9.2022

-kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 20.5.2021 ja 22.9.2022

-hyvinvoinnin- ja terveyden edistämisen lautakunta 22.6.21 ja 22.9.2022 Myös kuntalaiset antoivat osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavaluonnoksista 127 mielipidettä, joista merkittävin osa oli hanketta vastustavia. Em.lautakunnat ovat monella tavalla mukana ihmisten jokapäiväisessä toiminnassa, joten niiden lausunnot ovat arvokasta tietoa myös kaavoitukselle. Kaavaluonnoksissa ei noudatettu valtuuston 13.12.2021 tekemää päätöstä, koska ei laadittu vaihtoehtoa, jossa rakentamisen määrä olisi noin 20 000 k-m2. Kuntakehityslautakunta käsitteli 20.3.2024 § 25 nyt jo nähtävillä olevaa asemakaavaehdotusta. Lautakunta päätti äänin 8 – 5 palauttaa asian valmisteluun. Pormestari päätti

26.3.2024 käyttää otto-oikeutta kuntakehityslautakunnan päätökseen 20.3.2024 § 25 ja ottaa kyseisen asian kunnanhallituksen käsittelyyn. Kunnanhallitus päätti 8.4.2024 äänin 8 - 4 asettaa Puistokylän asemakaavan muutosehdotuksen julkisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten ja velvoitti kuntakehityslautakuntaa selvittämään, onko kaavaehdotusta mahdollista muokata enemmän ympäristöön sopivaksi, kuitenkin suunniteltu rakentamisen laajuus huomioiden, eikä siihen merkittäviä muutoksia tehden. Selvitys on annettava kunnanhallitukselle 31.8.2024 mennessä. Nyt nähtävänä olevassa kaavaehdotuksessa on asuinrakennusten kerrosalaa yhteensä 51 100 k-m². Rivi- ja muita kytkettyjä rakennuksia (A- 2) on 36 900 k-m² Erillispientaloja (AO) on 14 110 k-m², niitä on 67 kpl, joiden pinta-ala on keskimäärin 612 m² ja rakennusoikeus keskimäärin 200 k-m². Kun kuntakehityslautakunta muokkaa kunnanhallitusta varten asemakaavan ehdotusta, tulee saadut mielipiteet ja lausunnot ottaa huomioon paremmin kuin tähän asti. Asuinrakentaminen tulee sijoittaa pääosin vanhan ampumaradan alueelle. Tällöin säästyy myös puustoa, jonka säilyttämistä myös kuntalaiset pitävät tärkeänä. Ei myöskään tehdä sellaisia luontoarvoja pilaavia virheitä kuin Puustellinmetsässä kiireen vuoksi. Nyt nähtävänä oleva kaavaehdotus merkitsee lähes kaikkien puiden kaatamista rakennettavalta alueelta. Tästä on esimerkki nähtävänä rakenteilla olevalla Häriskiven alueella.

Tähän asti on toistuvasti vedottu alueen asemakaavojen valmistelussa siihen, että niiden tule noudattaa Rykmentinpuiston osayleiskaavaa, joka tuli lainvoimaiseksi 13.10.2014. Siinä Puistokylän kaava-alue on osoitettu asuinkerrostalovaltaiseksi alueeksi (AK). Kunnanhallituksen 8.4.2024 antama ohje, että suunniteltu rakentamisen laajuus olisi 51 100 k-m², toteutuisi parhaiten noudattamalla lainvoimaista Rykmentinpuiston osayleiskaavaa. Rakennetaan vain vanhan ampumaradan alueelle matalia kerrostaloja sen verran, että laajuus 51 100 k-m² täyttyy ja näin säästetään puustoa. Asemakaavamerkinnöistä ja – määräyksistä tulee poistaa merkintä yhteiskäyttöautoista. Mikäli päädytään siihen, ettei alueelle toteuteta kerrostaloja vastoin Rykmentinpuiston osayleiskaavaa, tulee merkinnöistä poistaa korttelialueiden kohdasta kerrostalot.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
6. Kaavoitussuunnitelma
7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen
9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset

Luonnosvaihtoehdot olivat nähtävillä 1.9. – 30.9.2022, jolloin useassa mielipiteessä toivottiin alueen toteuttamista enintään kaksikerroksisena. Kuntakehityslautakunnan kokouksessa 19.4.2023 esiteltiin luonnoksista jatkokehitetty versio. Nähtävillä olleessa ehdotuksessa kerrosluku on kaikissa kortteleissa kaksi. Kunnanhallituksen päätöksen 8.4.2024 mukaisesti kaavaehdotusta on muokattu enemmän ympäristöön sopivaksi huomioiden rakentamisen laajuus ja välttämällä merkittäviä muutoksia. Asemakaavaehdotusta on tämän vuoksi muokattu niin, että alueen kaakkoiskulman korttelirakennetta muokkaamalla voidaan alueen maastonmuodot säilyttää ja välttää kallion louhimiselta. Lisäksi alueen itäreunalta on kavennettu korttelia xxxx, jolloin pohjoiseteläsuuntainen vl-alue muodostuu tasaleveäksi. Nyt laadittua ehdotusta on muokattu paremmin ympäristöön sopivaksi huomioiden suunnittelun aikana tehdyt päätökset. Asemakaavaehdotuksen määräyksiin sen yleisiin suunnitteluohjeisiin oli virheellisesti jäänyt maininta kerrostaloista, joka on nyt poistettu.

Muistutus 12.

Olen sitä mieltä että väljempi rakentaminen on parempi vaihtoehto metsien säilymiselle. Ja kaava vaihtoehto C on edelleen PARAS vaihtoehto Puistokylälle! Ja luonnontilaista puustoa olisi hyvä säilyttää eikä kaataa kaikkia puita Puistokylän reunamilta. Ja vielä että luonnon ja metsien tuhoamisellako tänne

mukamas tulee elinvoimaa?! Mutta eihän kuntalaisten mielipiteille anneta painoarvoa ollenkaan täällä Tuusulassa! Ei edes tämän Puistokylän asemakaavan kohdalla.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset

Muistutus 13.

En halua, että kaunis ja uniikki metsä tuhotaan rakennuksilla!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
-

Muistutus 14.

Puistokylän asemakaavassa rakentaminen kohdistuu nimenomaan tärkeimmille metsäalueille eikä kaava huomioi riittävässä laajuudessa säästettävän metsäalueen kokoa, jotta sille voisi jäädä virkistyskäytöllistä ja luonnontilaista arvoa.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset

Muistutus 15.

Toivon, että Puistokylän rakentamisessa, sekä sen kaavassa otetaan huomioon luonto ja sen monimuotoisuus ei vain teoriassa ja päättäjien puheissa, vaan ihan käytännössä. Siis uudet rakennukset alueelle pieninä ja matalina väljästi omalle tontilleen sijoitettuna luontoa aidosti kunnioittaen. Myös pysäköintipaikat pitää ottaa huomioon. Tuusulan päättäjien on jo havahduttava siihen tosiseikkaan, että Tuusula on nykyaikainen maalaistyylinen pitäjä, jossa ihan aidosti sitoudutaan kunnioittamaan kaikessa rakentamisessa, sekä kaavoituksessa sen nyt olemassa olevaa luontoa. Puistometsä on tärkeä luontoalue Tuusulalaisille nyt, sekä myös tulevaisuudessa, jos päättäjät arvostavat samoja asioita ja arvoja, kuin suurin osa Tuusulan asukkaista ml. Hyrylän alue.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja

Muistutus 16.

Kannatan alueelle rakentamista, joka lisää alueen vetovoimaa, mutta pidän erityisen tärkeänä huomioida ympärillä olevan maaston ja metsän sekä liikkumis- ja urheilu mahdollisuudet, metsää tulisi säilyttää reilusti, sillä metsä lisää viihtyisyyttä ja toimii itse myös osittain vetovoimana. Myös alueen elinkeinot ovat tällä hetkellä mitättömät huomioiden alueen nykyisen asukasluvun, palveluita ei yksinkertaisesti ole ja päivittäistavarakauppaan on liian pitkät matkat, nämä asiat tulisi todella huomioida rakentamisessa, sillä vetovoima ei lisäännä jos palveluita ei ole.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:
metsät ja ulkoilu

11. Metsät ja ulkoilu

Hyrylän keskustaa ja sen lähialueita kehitetään jatkuvasti. Rakenteilla ja suunnitteilla olevien, sekä alueelle jo muuttaneiden kauppojen myötä kaupallisten palveluiden määrä ja laatu paranee huomattavasti. Puistokylän keskeltä uuteen palvelukeskukseen (Prisma ja kunnantalo) etäisyyttä on 1300 metriä. Kouluhankkeista Monio ja Rykmentinpuiston koulu mahdollistaa lyhyet koulumatkat usealle lähialueen asukkaalle.

Muistutus 17.

Viitataan usean edellisen kaavakuuleimisen aikana kunnalle toimitettuihin asukkaiden lausuntoihin ja yhteydenottoihin, joista otanta ohessa liitteinä. Erityisesti Liite Nro 4, jossa esitetyt näkemykseni allekirjoitan edelleen. Ymmärrän erittäin hyvin kaavoituksen kokemat ristiriidat asukkaiden ja hyväksytyn yleiskaavan välillä. Haluaisinkin huomauttaa painavasti, että yeiskaava on tavoitteiltaan ymmärrettävä, mutta auttamattomasti ajasta jäljessä. Kun kunta ja senaatti kiinteistöt pitivät alueen suunnittelukilpailun v. 2007 heijasti kilpailun tavoitteiden asettelu ymmärtämättömyyttä, kenties myös piittaamattomuutta, tulevien asukkaiden (Rykmentinpuisto ja as.messualue 2020) virkistystarpeista. Ja myös metsäympäristöjen psyykkisen ja fyysisen terveyden merkityksistä asukkaille. Eteläisen Tuusulan keskeinen metsäalue on tarpeen niistä moninaisista syistä, joita on useassa eri vaiheessa ja useiden tahojen lausumina tuotu esiin. Nämä ON syytä ottaa huomioon, kuten myö se, että vuosikymmenien aikana mudostunut metsän ekologinen systeemi ja miljardien vuosien vanhat kalliot kadotettaisiin lopullisesti. Puistokylän sijaintia on tutkittu hartaasti ja ansiokkaasti. Lisärakentamisen tulisi painottua selkeästi Hyrylän keskustaan päin kiinnittyen massoittelultaan tulevan Olympiakylän krs.talokortteleihin, jonne Puustellinpuiston puoleisten 3 korttelin rak.oikeus krsm2:t tulisi sijoittaa. Ko.korttelit pohjos- ja luoteisosassa (Henriikantien 2 korttelia ja Marketantien 9 erill.taloa) jäisivät pois, jolloin saataisiin säästettyä vanhaa kuusimetsää ja koivikkoa. Tehokkaampi rakennusmassoittelu Puistokylän länsi- ja luoteisreunalle pienentäisi myös ampuradan ääniongelmia. Lentomelun osalta tulisi suorittaa uudet mittaukset, koska alue Traficomien lentomelukartan mukaan näyttäisi sijoittuvan melualueen tuntumaan (EFHK verhoikäyrä Lden 50 dB...). Läpiajoliikenne Urheilupuistolle tulee ehdottomasti ehkäistä jo Rykmentinpuiston ja Puustellin koulujen ja päiväkotien takia.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

1. Tuusulan yleiskaava
4. Katuyhteydet
11. Metsät ja ulkoilu
14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Puistokylän alueelle ei ulotu lentomelualueita. Finavia tuottaa kunnissa käytettävän lentomeluaineiston. Lähimmillään 55 - 50 dB lentokonemelualueen reuna ulottuu yli 300 metrin etäisyydelle Puistokylän alueen itäreunasta.

LIITE 1:

Puustellinmetsän asukkaiden muistutus liittyen Rykmentinpuiston rakentumiseen ja erityisesti Puistokylän asemakaavaan

Otteita alueen markkinointimateriaaleista (<https://www.rykmentinpuisto.fi>): Rykmentinpuisto, joka on yksi Helsingin metropolialueen hienoimmista uusista asuinalueista, kantaa nimessään varuskunnan perinnettä. Nimi juontaa alueella toimineesta Helsingin ilmatorjuntarykmentistä. Puisto puolestaan kuvaa uuden asumiseen muuntuvan alueen luonnetta: se on puistomaisten viheralueiden ja luonnonmetsän ympäröimä kyläkaupunki. **Kotiovelta pääset muutamalla askeleella kävelylle metsäpoluille, hiihtoladuille tai piknikille puistoon.**

Tuusulan Rykmentinpuisto on raikas kyläkaupunki, jossa elävä kaupunkikeskus ja sen ympärille rakentuvat vehmaat puistokylät yhdistyvät. **Se on paikka, jossa moderni arkkitehtuuri ja luonnon muovaama metsä kohtaavat.** Parasta Rykmentinpuistossa on, ettei sinun tarvitse valita maaseudun tai kaupungin väliltä. Ollako luonnon keskellä vai palveluiden läheisyydessä – täällä saat ne kaikki.

Mistä löytyy se tasapaino, joka takaa kestävä kehityksen ja kasvun? Rykmentinpuistossa ratkaisun avain on sopusoinnussa. Luonto ja kaupunki, ihminen ja ympäristö, palvelut ja tarpeet, ajaton ja aktiivinen ovat symbioosissa keskenään... **Rykmentinpuistossa luonnon monimuotoisuutta säilytetään ja kehitetään... Alueen luonto tarjoaa sieni- ja marjametsät sekä hiihto- ja juoksumaastot lähes jokaiselta kotiovelta.**

Koskien Puistokylän asemakaavan tuloa kuntakehityslautakunnan käsiteltäväksi me Puustellinmetsän asukkaat haluamme tuoda jälleen esiin huolestamme Puistokylän metsäalueiden laajamittaisesta hävittämisestä rakentamisen tieltä. Olemme asiasta lausuneet eri yhteyksissä jo aiemmin ja lisäksi esittäneet konkreettisia muutosehdotuksia, joilla alueen asukkaiden mielipiteiden, asuinympäristöön liittyvän hyvinvoinnin ja Tuusulan kunnan rakentamistavoitteiden välillä voitaisiin löytää kompromissi. Olemme tyytyväisiä siitä, että runsaan asukaspalautteen myötä kaavaan haettiin uusia ratkaisuja ja alueen rakennuskantaa muutettiin pientalovaltaiseksi kerrostalojen sijaan. Huolestamme metsäalueiden puolesta kuitenkin säilyy edelleen, sillä projektipäällikkö Jouni Määtältä saamamme tiedon mukaan alueen laajuuteen ei ole uusissakaan suunnitelmissa tulossa merkittäviä muutoksia. Ymmärrämme kunnan rakennuspaineet ja aluerakentamisen kuntataloudelliset syyt, mutta haluamme peräänkuuluttaa kunnalta paitsi markkinoinnissa annettujen alueen rakentumista koskevien lupauksen toteuttamista, myös malttia ja osaamista toteuttaa alueen rakentaminen niin, että alueen arvo ja asuinviihtyvyys säilyy.

Urheilukeskukseen on panostettu ja tullaan panostamaan lähivuosiinakin merkittävästi. Ympäröivät metsäalueet lenkipolkuineen ja hiihtolatuineen ovat merkittävä osa urheilukeskuksen vetovoimaa, sen lisäksi ne tarjoavat kunnan ja erityisesti alueen asukkaille erittäin tärkeän virkistytymispaikan. Metsäalueiden käyttäjäkunta on kaiken kirjavaa: ulkoilijoita, kilpailijoita, maastopyöräilijöitä, frisbee golfareita, hiihtäjiä, koulu- ja päiväkotiryhmiä, suunnistajia, sienestäjiä, marjastajia, koirien ulkoiluttajia. Alueen käyttäjämäärä on merkittävä ja koostuu paitsi alueen asukkaista, myös kauempaa tulevista käyttäjistä. Tällä hetkellä yleisön nähtävillä olleissa kaavasunnitelmissa urheilukeskuksen metsäalueet ovat pitkälti poistumassa rakentamisen tieltä eikä nykyisen kaltaista, vahvasti alueen markkinoinnissa esitettyä, virkistyskäyttöä ole mahdollista jatkossa toteuttaa.

Erityisenä huolenaiheena näemme myös metsäalueiden raivaamisen asuinalueen ja Tuusulan itäväylän varteen rakentuvan teollisuus-/logistiikka-alueen väliltä. Metsäalueen merkitys maisemallisesti sekä suoja- ja hyödykkeenä mahdollisten ympäristöhaittojen, kuten melun ja pölyn, osalta on kiistaton.

Nykyisissä suunnitelmissa alueelle on suunniteltu verkostomaista viheraluetta, mutta se ei korvaa nykyisen metsäalueen käyttömuotoa. Lisäksi alueen rakentamisessa on nyt jo nähtävillä, ettei kapeilla vihersaarekkeilla pystytä säilyttämään hajanaista puustoa, eikä metsän käyttö- ja luontoarvoa. Nykyinen Puustellinmetsän puisto on itäpään pörriäispuutarhaa lukuun ottamatta karu esimerkki biodiversiteetistä ja äärimmäisen alati voimistuvan ilmastonmuutoksen vaikutuksille; paahteelle, myrskytuulelle ja hulevesiongelmille, joista puiston osalta kärsitään jo nyt. Lisäksi taitavasti suunniteltukaan rakennettu ympäristö ei korvaa luonnontilaisen ympäristön merkitystä. Tämän vuoksi alueen rakentumisessa tulee etsiä ratkaisuja nykyisen metsäalueen ja luonnonkallioiden säilyttämiseen siinä mittakaavassa, että alueen asukkailla on myös tulevaisuudessa mahdollisuus päästä alueella luonnontilaiseen metsään, jonka laajuus on riittävä kestämaan ympäröivän rakentamisen ja sen tuoman käyttäjämäärän kasvun.

Liitteen lopussa liuta nimiä, jotka mukana!

LIITE 2:

YHTEENVETO KUNTAPÄÄTTÄJILLE Ihmisten hyvinvointi, terveys ja oppiminen lähimetsässä

Kansanterveyttä metsästä -seminaarissa Luonnonvarakeskuksen / Luke tutkimusprofessori Liisa Tyrväinen kertoi luennossaan, mitä metsän terveyshyödyistä tiedetään (1). Seminaarin järjestivät suomalainen lääkäriseura Duodecim, Luke ja Tapio Oy.

Ihminen on psykofyysinen kokonaisuus, jonka hyvinvoinnin osatekijöitä ovat fyysinen, psyykinen ja sosiaalinen hyvinvointi. Luonnon terveyshyödyistä on saatu yhä vahvempaa tutkimusnäyttöä. THL:n tutkimusten mukaan metsä on suomalaisten aikuisten suosituin vapaa-ajan liikunnan ympäristö. Länsimaissa sairaudet ja sosiaaliset ongelmat ovat moninaisia. Tällaisia ovat esimerkiksi muistisairaudet, sydän- ja verisuonitaudit, dementia, liikkumattomuus, pitkittynyt stressi, mielenterveys- ja päihdeongelmat, väestön ikääntyminen, syrjäytyminen, yksinäisyys ja epätasa-arvo. Luonnossa olemisella ja liikkumisella on todettu olevan positiivista vaikutusta pitkittyneeseen stressiin ja liikkumattomuuteen. (1)

Kroonisessa stressissä stressin säätelyjärjestelmät eivät toimi asianmukaisesti. Tämä voi lisätä erilaisia haitallisia seurauksia kuten sydäntautitapahtumia, kohonnutta verenpainetta, stressin kokemista, masennusoireita sekä heikentynyttä fyysistä ja kognitiivista suorituskkyä. (2). Luonnossa liikkumisen etuna on, että se alentaa verenpainetta, sykettä, lihasjännitystä sekä stressihormonien tuotantoa. Lyhytkin oleilu metsässä, pihalla tai veden äärellä vaikuttaa suotuisasti hyvinvointiin. (3)

Miten luonnon terveyshyötyjä voidaan saada? Mahdollisia vaikutusmekanismeja ovat terveellinen ympäristö, stressin hallinta ja elpyminen, fyysinen aktiivisuus, sosiaaliset kontaktit ja immuunipuolustuksen vahvistuminen. Luonnossa on vähemmän melua ja ilmansaasteita eli terveellisempi ympäristö kuin muualla. Stressin hallintaa ja elpymistä ja fyysistä aktiivisuutta eli lisääntynyttä liikuntaa on tutkittu eniten ja niistä on vahvin tutkimusnäyttö tällä tutkimusalueella. Esimerkiksi Pohjoismaissa lähellä olevat luontoalueet näyttävät liikuttavan ihmisiä tehokkaasti. Sosiaaliset kontaktit luontoympäristössä ovat tärkeä hyvinvoinnin osa-alue. Välillä halutaan olla yksin ja välillä halutaan seuraa. Immuunipuolustuksen vahvistuminen luonnossa on nouseva tutkimusalue, josta Suomessa tehty hyvää työtä. Luonto hoitaa mieltä ja kehoa. Myönteiset tunteet lisääntyvät, mieliala tasaantuu ja esimerkiksi työssä tarkkaavaisuus ja keskittyminen paranevat. (1)

Tutkimuksen mukaan vanhimmat metsät toimivat parhaiten stressistä palautumisessa. Nuorempi talousmetsä ei vaikuttanut yhtä hyvin. Terveysvaikutusten saamiseksi luonnossa olisi hyvä olla varttuneita, vanhempia hienoja metsiä, joissa metsäntuntu ja luontokokemukset ovat parhaimmillaan. Luontoliikunta ja luonnon aikaansaama hyvinvointi edistävät kansanterveyttä ja tässä keskeisiä toimijoita ovat maankäytön suunnittelijat ja liikuntapalveluiden kehittäjät. Terveiden tasa-arvoa edistetään luonnon avulla; lähimetsään ei tarvitse ostaa kausikorttia. Tärkeää on alueiden säilyttäminen vetovoimaisina, riittävän suuret luontokohteet, joihin on helppo pääsy ja monia asukkaiden toivomia ominaisuuksia. Eri käyttäjäryhmien palveleminen ja luontoliikuntapaikkojen laadukkuus ovat oleellisia liikunta-aktiivisuuden lisäämiseksi. (1)

Metsän terveyshyödyt kohdistuvat terveyden ylläpitoon, sairauksien ehkäisyyn sekä työkykyä palauttavaan ja kuntouttavaan vaikutukseen. Hyötyjä saadaan säännöllisestä ja toistuvasta käytöstä.

Maankäyttösuunnittelu on tärkeä mekanismi, millä turvataan luontoalueiden tarjonta. Yhteistyötä eri alojen toimijoiden välillä tulee lisätä. (1)

Suomalaisen monitieteisen katsauksen mukaan luonnon vaikutus terveiden henkilöiden terveyteen ja hyvinvointiin, etenkin myönteisistä vaikutuksista mielialaan, on melko vahvaa. Sen sijaan metsän vaikutuksesta sairauksien hoidossa koskevia tutkimuksia löytyi vähän tutkimustietoa. Terveillä henkilöillä saatujen tutkimustulosten perusteella voidaan olettaa, että metsää voitaisiin käyttää lisäksi sairauksien hoidossa, kuntoutuksessa ja sekundaaripreventiossa (toimet, joilla pyritään estämään varhaisessa, usein oireettomassa vaiheessa todettua tautia etenemästä). Metsän terveyshyödyillä on merkittävää potentiaalia kansanterveyden edistämässä, toteavat tutkijat. (4)

Eri ikäisten ihmisten fyysiseen hyvinvointiin vaikuttavat ilmansaasteet, melu, helle ja kuumuus sekä elinympäristön mikrobiyhteisö. Lähimetsän on todettu vaikuttavan näihin positiivisesti.

Ympäristöministeriön ja Suomen ympäristökeskuksen vuonna 2020 julkaisemassa tietopaketissa todetaan useisiin tutkimuksiin viitaten, että rakentamattomien, vehreiden alueiden sekä maakosketuksen suuri määrä voi vaikuttaa positiivisesti immuunivasteeseen. (5) Immuunipuolustuksen ja luonnon yhteyden tutkiminen on nouseva tieteenala. (1)

Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus suosittelevat, että lähiluontoa tulisi olla kotien ja päiväkotien lähellä. Luontoympäristö innostaa lapsia leikkiin ja oppimiseen. Mielikuvitus kehittyy luonnossa ja toimintaympäristö on inspiroiva. Kirjoittajien mukaan lapset tarvitsevat hallittuja riskejä sisältäviä leikkejä. Esikoululaisten luovuus ongelmanratkaisussa ja kekseliäisyys vahvistuvat luonnossa pidettävien oppituntien ansiosta. Oppilaiden yksilöllinen kasvu voi vahvistua, kun he tekevät tehtäviä maastossa. Päätöksentekokyky, yhteistyökyky, ajankäytön suunnittelu ja organisointikyky voivat kehittyä ulkona toteutetun seikkailukasvatuksen ansiosta todetaan raportissa useisiin lähteisiin viitaten. (5)

Ruotsin Luonnonsuojeluliiton julkaisussa Handledning. Bevara barnenes skogar 2011, esitellään tutkimuksiin viitaten, mihin lapset tarvitsevat metsää. Opetusohjelman mukaan metsässä olemisen on todettu vaikuttavan lapsilla monin tavoin hyödyllisesti. Suotuisaa vaikutusta aivojen kehittymiseen on havaittu etenkin 3 – 6 -vuotiailla lapsilla. Luontovierailut on lapsilla yhdistetty parempaan stressinhallintaan, lisääntyneeseen liikkuvuuteen, sosiaaliseen yhteistoimintaan ja parempaan koordinaatioon, motoriikkaan ja tasapainoon sekä parempaan keskittymiskykyyn. Aistien lisääntyneen stimulaation ansiosta luontokokemukset saattavat parantaa kielen kehittymistä. Metsässä olemisella voi olla vaikutusta mielikuvituksen rikastumiseen ja unen paranemiseen. Hyperaktiivisuus voi helpottaa metsän rauhoittavan vaikutuksen ansiosta, vahvempi immuunisysteemi voi parantaa terveyttä. Metsäleikit ovat usein eläinleikkejä, metsän tarjoamat leikkimateriaalit ovat sukupuolineutraaleja. Eräässä tutkimuksessa metsässä leikkivillä lapsilla on todettu olevan jopa kaksi kertaa enemmän leikkikavereita ja ystäviä kuin sellaisilla lapsilla, joiden piti mennä pidemmälle päästäkseen luontoon. Tärkein edellytys sille, että varhaiskasvatusta ja opetusta voidaan järjestää metsässä on, että metsä on lähellä. (6) Suomessa on kehitetty monenlaista metsään liittyvää toimintaa varhaiskasvatuksen käyttöön. Tällainen on esimerkiksi Suomen Ladun kehittämä Metsämörri-toiminta, jossa lapset leikkivät, liikkuvat, ihmettelevät ja tutkivat lähiluontoa. (5)

Hyvinvointi ja terveys lisääntyvät lähimetsässä olemisen ja liikkumisen ansiosta. Pitkittynyt stressi vähenee, liikkuminen lisääntyy ja mieliala paranee tutkitusti lähimetsän ansiosta. Lasten oppimiseen ja hyvinvointiin kodin, päiväkodin tai koulun lähellä olevalla metsällä on useita suotuisia vaikutuksia. Metsän tulee olla ihmisiä lähellä ja metsään on päästävä helposti mielellään useamman kerran viikossa, jotta näitä hyvinvointivaikutuksia saavutetaan. Kun otetaan huomioon, että lähimetsällä on todettu olevan parantavaa vaikutusta pitkittyneeseen stressiin, jolla on useita haitallisia vaikutuksia sekä lisäävän liikkumista, jolla on

useita hyödyllisiä vaikutuksia, voidaan vaikuttaa suotuisasti kansantautien riskitekijöihin ja sekä kunnan että sosiaali- ja terveystoimen kustannuksiin.

LIITTEEN LOPUSSA TIEDOT KIRJALLISUUDEN KÄYTÖSTÄ

LIITE 3:

LAUSUNTO 25.09.2022

Me allekirjoittaneet Puustellinmetsän asukkaat haluamme lausua Puistokylän Asemakaava nro 3589 luonnoksista seuraavaa:

Lähestymme asiaa ymmärtämällä, että osayleiskaava on hyväksytty ja täten emme esitä vaihtoehtoa, että Puistokylää ei kaavoitettaisi lainkaan. Kuitenkin koemme, että osayleiskaavan tavoitteet, Tuusulan viestintä millaisena kuntana Tuusula kuvataan sekä meidän Puustellinmetsän asukkaiden odotukset ovat ristiriidassa sen kanssa millaisen asuinalueen osayleiskaava mahdollistaa. Haluamme lausua näkemyksemme Tuusulaan asuinpaikkana, Puistokylän rakennuskantaan ja kaavoitettavan alueen kokoon, liikennejärjestelyihin sekä viheralueisiin.

TUUSULA ASUINPAIKKANA

Tuusulan kunnan merkittävimpiä veto- ja pitovoimatekijöitä ovat viihtyisät pientaloalueet palveluiden ja luonnon läheisyydessä ja kunta on tunnettu siitä, että asukkailla on tarjolla sekä hyvät palvelut että poikkeuksellisen monipuoliset mahdollisuudet liikuntaan ja urheiluun. Suuri osa nykyisistä asukkaista on muuttanut kuntaan juuri edellä mainituista syistä. Uusien kaavoitettavien alueiden tulisi tukea näitä tekijöitä ja Tuusulan kunnan tulisi huolehtia, että nämä erottautumistekijät ovat kunnia-asia, josta halutaan pitää kiinni.

MALTILLISEN KOKOINEN PIENTALOALUE

Suunnitelmista voi päätellä, että nämä edellä mainitut perinteiset, Tuusulalle ominaiset arvot ollaan nyt syrjäyttämässä tuhoamalla luonnonvaraiset metsät ja liikuntareitit ja rakentamalla niiden tilalle mahdollisimman tehokas kerrostalovaltainen alue. Suunnitelman mukaisesti toteutettuna Puistokylästä tulee samankaltainen lähiö, joita näemme kaikissa suurissa kaupungeissa: asfalttia, betonia ja korkeita kerrostaloja.

Nyt esillä olevien suunnitelmien mukaisesti toteutettavasta Puistokylän asuntoalueen ilmeestä saa oivallisen kuvan kävelemällä Hyrylän keskustasta Puustellinmetsään. Alueen rakentamisesta on esitetty kolme vaihtoehtoa, joita verrataan keskenään mm. rakennettavan kerrosalan ja kaavoitetun pinta-alan suhteen. Kerrosala vaihtelee välillä 40 000 - 60 000 m². Valtuusto oli ohjeistanut laatimaan vaihtoehdot välillä 20 000 - 60 000 m². Samoin kaavoitusohjelmassa on esitetty alueelle toteutettavan noin 100 omakotitonttia, nyt esitetyissä vaihtoehdoissa niitä on 0 -10 kpl. Vaihtoehdoista siis puuttuu tuo omakotivaltainen vaihtoehto, joka olisi toteutettavissa tiiviinä ja matalana sijoittuen alueen pohjoisreunaan, säästäten näin arvokkaan luonnontilaisen metsän sekä mahdollistaen urheilupuiston laajennuksen. (luonnos liitteenä)

Suunnittelussa ei tunnisteta tai kunnioiteta lähiluonnon merkitystä asumisterveyteen ja viihtyvyyteen: asukkailla ei ole alueen rakennuttua mahdollisuutta harrastaa liikuntaa tai virkistäytymistä lähiluonnossa. Suunnitelmissa säästettäväksi esitetyt alueet ovat pirstaleisia ja pinta-alaltaan niin pieniä, että suunniteltujen asukasmäärien käytössä niiden laatu tulee merkittävästi kärsimään. Lisäksi suunnitelmissa on sivuutettu kokonaan noin 2500 henkilön allekirjoittama miellipide, jossa vaaditaan alue säilytettäväksi luonnontilassa. Tämä vastaa noin 10% Hyrylän asukkaista.

Kaavan tavoitteena tulisi olla luonnontilaisen metsän ja puistomaisen asuinalueen yhdistäminen ja alueen historian säilyttäminen. Erityisen tärkeää on ulkoilureittien ja laajojen viheryhteyksien säilyminen niin itä-länsi, kuin pohjois-etelä suunnassa. Alue on erittäin tärkeä lähimetsä kaikille Hyrylän asukkailla ja se erottaa selkeästi asuinalueet Sulan teollisuusalueesta. Metsän hävittäminen lisäisi merkittävästi Sulan alueelta kantautuvaa melua, joka koetaan jo nyt häiritseväksi Puustellinmetsän asuinalueella.

Puistokylän aluetta profiloidaan kestävästi suunniteltuna, joten kaavoituksessa tulee antaa erityistä painoarvoa ekosysteemi- ja palveluiden varjeluun ja ihmisten hyvinvoinnille. Kaavoituksen rooli kestävyystavoitteissa on merkittävä ja ulottuu pitkälle tulevaisuuteen, mistä syystä peräänkuulutamme kaavasunnitelmilta vastuuta tulevaisuuden hyvinvoinnista. Kaavoitettavan alueen koko tulee arvioida uudestaan, jotta Rykmentipuiston tulevien asuinalueiden välille jää luonnontilaista metsää sekä laajat ulkoiluun soveltuvat viheralueet.

Osayleiskaavassa alue on merkitty tunnuksella AK, joka viittaa kerrostalovaltaiseen alueeseen. Vastaavasti oli merkitty myös Puustellinmetsän alue, joka onneksi on pääosin toteutettu pientalovaltaisena tiiviinä ja matalana. Puustellinmetsä on hyvä esimerkki siitä, että tiiviillä ja matalalla rakentamisella päästään lähes samoihin tehokkuuksiin kuin rakentamalla perinteisiä kerrostaloja.

EI LÄPIAJOLIIKENNETTÄ

Puistokylään on suunniteltu katu-yhteys neljästä suunnasta (pohjoinen, itä, etelä ja länsi). Näin alueesta on muodostumassa läpiajoreitti Etelän Fallbackantien ja pohjoisen Kulloontien välille sekä lännen Tuusulanväylän ja idän Itäväylän välille. On selvää, että esimerkiksi Urheilukeskukselle tullaan tarpeettomasti ajamaan sekä Puustellinmetsän että Puistokylän asuinalueiden läpi. Tällaisten oikoreittien syntymistä asuinalueiden läpi tulee ehkäistä ja luoda niiden sijaan urheilukeskukselle turvallinen kevyenliikenteen yhteys viherkäytäviä pitkin kaikista suunnista. Alueen katu-yhteyksiä tulee siis harkita uudelleen. Alueen liikennesuunnittelussa tulee erityisesti huomioida turvallinen kulkuyhteys tulevalle Rykmentipuiston koululle sekä julkisen liikenteen reitit, mutta niitä ei pidä toteuttaa siten, että sekä Puistokylään että Puustellinmetsään syntyy tarpeetonta asumista häiritsevää ja lasten turvallisuutta vaarantavaa läpiajoa.

Tähän huoleemme kaavoittaja ei ole vastannut mitään vastineessaan, eivätkä asiaan ole tietääksemme puuttuneet myöskään päättäjät. Asia on runsaasti lapsiperheitä sisältävällä asuinalueella erityistä huolta aiheuttava ja syntyy vaikutelma, että lasten turvallisuudesta ei välitetä?

Suunnitelmista on myös tulkittavissa, että julkinen liikenne Puustellinmetsästä Keravalle liikennöisi Puistokylän kautta. Tällaisen julkisen liikenteen suunnittelu ohjaa asukkaita käyttämään omaa autoa julkisen syöttöliikenteen sijaan, jos muutaman kilometrin matka Keravalle kestäisi useita kymmeniä minuutteja.

VIHERALUEET JA LUONNONTILAINEN METSÄ SÄILYTETTÄVÄ

Mikäli Puistokylä toteutetaan kaavaehdotuksen mukaisesti tehokkaana kerrostaloalueena, jää täysin toteutumatta Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todettu tavoite asuinrakentamisen sovittamisesta alueen virkistysarvoihin.

Tavoite voidaan saavuttaa vain siten, että alueen reunoilla säilytetään riittävä määrä luonnonalaista metsää sekä laajat ulkoiluun soveltuvat viherkäytävät, jotka ovat nyt jo muotoutuneet. Rakentaminen tulee sovittaa osaksi olemassa olevaa luontoa ja säästää alueen puustoa. Mikäli nykyisestä puustosta säilytetään vain kapeita kaistaleita alueen ulkoreunoilla, puusto ja vähäisetkin luontoarvot tulevat ajan kuluessa väistämättä tuhoutumaan. Esitämme, että rakentamattomat metsäalueet suojellaan kaavamerkinnällä tämän kaavan yhteydessä.

Alueen topografia tulee ottaa huomioon suunnittelussa ja tiet ja rakennukset sijoittaa kunnioittaen nykyistä maastoa. Rakentamista ei siten tule toteuttaa samaan tapaan kuin Puustellinmetsässä, jossa koko alue täytettiin tasaiseksi nostamalla suurin osa tonteista useita metrejä ympäröivän maaston yläpuolelle. Tällaista ratkaisua on vaikea ymmärtää ilmasto- ja resurssiviisaan rakentamisen näkökulmasta.

YHTEENVETO JA EHDOTUS

Uudet asukkaat Rykmentipuistossa mahdollistavat palveluiden laajentumisen ja kunnan investoinnin alueelle. Me Puustellinmetsän asukkaat toivomme Puistometsän uudet asukkaat lämpimästi tervetulleiksi. Toivomme, että heille tarjotaan mahdollisuus asua alueella, joka on rakennettu luontoarvoja kunnioittaen sopivan urbaanina ja ilmastoviisaana puistokylänä ja että me nykyiset Hyrylän keskustassa ja sen tuntumassa asuvat tuusulalaiset säilytämme jatkossakin mahdollisuuden liikkua ja harrastaa aidossa luonnossa.

Ymmärrämme, että kunnan tulee voida tarjota tontteja myös kerrostalorakentamiseen mutta ne sopivat oleellisesti paremmin lähelle Olympiakasarmia ja kuntakeskuksen palveluita.

Esitämme, että Puistokylän kaavoitusta tarkastellaan uudelleen ja alue toteutetaan maltillisen kokoisena pientaloalueena, jonka suunnittelussa annetaan nykyiseen suunnitteluun verrattuna merkittävästi suurempi painoarvo alueen metsälle ja luonnolle.

Lisäteenä luonnos, jossa rakentaminen sijoittuu siten, että luonnotilainen vanha metsä sekä olemassa olevat polut voidaan säästää ja rakentaminen sijoittuu alueelle mahdollistaen jatkossa myös urheilukeskuksen laajentumisen. Myös Alue sidotaan selkeämmin osaksi rykmentipuistoa ja erilleen Sulan teollisuusalueesta. Luonnoksessa olemme esittäneet noin 27 000 m² rakennusoikeutta ja alueen tehokkuus on noin 0,5.



LIITTEEN LOPUSSA ALLEKIRJOITTANEET

LIITE 4.

LAUSUNTO PUISTOKYLÄN ASEMAKAAVOITUKSEEN

Tuusulan kunnan asuntopoliittinen ohjelma

Tuusulan kunnassa on valmistelussa ja lausuntokierroksella kunnan 1.asuntopoliittinen ohjelma (valtuustoasiantoitokunnan kokous 27.9.2022). Puistokylän asemakaavaa ja asemakaavan muutosta Nro 3589 ei siis näin ollen voi arvioida asuntopoliittisen ohjelman perusteella. Sama koskee koko Rykmentinpuiston osayleiskaavaa ja siinä esitettyjä uudisrakentamiseen aiottuja alueita Onkakalliolle, Sammalkalliolle ja Korpikylään. Sivistyksen lautakunnat pitävät Rykmentinpuiston osalta ehdottoman tärkeänä, että ulkoilun- ja virkistyspalveluita ja yhdyskuntarakenteen muuta kehittämistä koskeva tilanne saataisiin kunnassa selkeäksi, tilanteeseen, johon voitaisiin yhdessä sitoutua. Ts. Tuusulan kunnan asuntorakentamiseen oleellisesti liittyvä ja aivan keskeistä strategista ohjelmaa ei ole vielä hyväksytty eikä siis ole päätösten yhteisesti sovittuja linjauksia. Kuitenkin Puistokylän asemakaavaa pyritään viemään päätöksentekoon ns. kiireellisenä kärkihankkeena. **Mistä kiire?**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lokakuussa 2021

Puistokylän kaavoitus, erityisesti sijoittaminen tärkeäksi koettuun metsään, katalysoi runsaasti kuntalaisten huolestuneita, jopa vihaisia, palautteita. Niistä päällimmäisenä on syvä huoli tärkeän virkistys- ja ulkoilukäytössä olevan metsäalueen tuhoaminen sekä Urheilukeskuksen tulevaisuuden laajenemisvarausten katoamisesta. Totean omasta puolestani, ja muutama kuukausi sitten Hyrylään muuttaneena, että voin täysin yhtyä niissä esiintuotuihin näkemyksiin asumisen vetovoimatekijöistä, luonnontilaisen metsän säilyttämisestä ja uudisrakentamisen rajaamiseksi nykyisen metsän ulkopuolelle. Nyt kommenttikierroksella olevan Puistokylän asemakaavaluonnoksen ja asemakaavan muutoksen kaavavaihtoehtoissa ei ole riittävästi huomioitu **OAS:n eli osallistumis- ja arviointisuunnitelman tuottamaa kuntalaispalautetta. OAS:ssa annettu palaute tulee huomioida paremmin ja selkeästi asemakaavojen laadinnassa.**

Tuusulan kunnan Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnan lausunto

Myös kunnan luottamushenkilöt ovat ottaneet kantaa Puistokylän kaavoitukseen. Kasvu- ja Ympäristötoimialan Kulttuuri- ja Vapaa-ajan lautakunnalta saama tuore lausunto (pk §76 22.9.2022) vastaa pääpiirteittäin näkemystäni Puistokylän kaavoituksesta, joten en toista teemoja tässä. **Lausunnon maankäyttöä ohjaava vaikutus on huomioitava aiempaa selkeämmin. Rykmentinpuiston aluetta tulee tarkastella kokonaisuutena.**

Rykmentinpuiston osayleiskaava tulee tarkistaa

Rykmentinpuiston osayleiskaavan päivittämisessä on arvioitava uudelleen tavoitteita asuntotuotannon määrästä ja laadusta sekä luonto- ja virkistysalueiden suhdetta asuntotuotantoon. Tarkastelussa tulee huomioida tuusulalaisten ja tänne muuttamista harkitsevien toiveet, tarpeet sekä alueen veto- ja pitovoimatekijät. Vuonna 2013 hyväksytyn osayleiskaavan toteutumismahdollisuudet ovat nekin muuttuneet, kun osa pientaloalueista on poistettu. Rykmentinpuiston asuinalueiden rakentamistapa näyttää osayleiskaavan tavoitteista poiketen muuttuneen siten, että esimerkiksi kukkulakyläideaa ja olemassa olevia luontoarvoja ja viheryhteyksiä ei ole jo rakennetuissa osissa pystytty tai haluttu säilyttää ja suojella. Jo toteutunut Rykmentinpuistotie edustaa Tuusulalle vierasta ja ei-toivottavaa, kovaa kaupunkitilaa, jossa ei ole pehmentävinä toimintoina kivijalkakauppoja saati kahviloita tai myymälätiloja.

Totean, että koko osayleiskaava-alueelle tulee laatia luonto- ja virkistyskäytön suunnitelma, jolla taataan Etelä-Hyrylään yhtenäinen keskusmetsä- ja puistoalue. Metsäalue tulee vahvistaa osayleiskaavalla vastaamaan tämän päivän asumistarpeita. Käsitykset hyvästä asuinympäristöstä ovat vuosien varrella muuttuneet ja luonnon merkitys korostumassa entisestään.

Osayleiskaava tulee päivittää ja sen tulee pohjautua yhteisesti hyväksyttyyn asuntopoliittiseen ohjelmaan.

Maanomistus Rykmentinpuistossa ja Olympiakylä

Puistokylän asemakaavoitus on nimetty kunnan kaavoitusohjelmassa ns. kärkihankkeeksi, minkä perusteita on vaikea ymmärtää. Suunniteltu Olympiakylä tulee rakentaa ensin, varsinkin kun kaavoitusohjelmassa keskeinen perustelu ja tavoite on Hyrylän keskusta-alueen tiivistäminen. Olympiakasarin ympäristö, armeijan jättömaa, tulee joko ostaa kunnalle tai saada nykyinen omistaja kiirehtimään rakentamisen aloittamista. Ilman Olympiakylän rakentamista Puistokylästä muodostuu Hyrylän keskustasta irrallinen asuinalue kaupunkirakenteen uhatessa jäädä pirstaleiseksi. Se, että Rykmentinpuiston (tai Korpikylän) olemassa oleva luonnonmetsä on aikoinaan ostettu kunnalle rakennusmaaksi, ei ilman muuta tarkoita sitä, että metsä pitäisi rakentamalla tuhota. Rykmentinpuiston Puustellinmetsässä olevien keskeneräisten kortteleiden rakentamista tulee kiirehtiä. Rykmentinpuistotien pohjoispuolella, Kulloontien ja Puustellinpuiston väliin jää toistaiseksi täysin rakentamaton, mutta laajuudeltaan kuta kuinkin Puistokylän kokoinen asuinalue (kem2?). Suuret umpikorttelit Puustellintorin pohjois- ja itäpuolella ovat edelleen rakentamatta.

Sopiikin kysyä, miksi Puistokylää nyt kiirehditään kärkihankkeena, kun selkeästi rakentamatonta aluetta olisi muuallakin runsaasti hyödynnettävissä? Ajat ovat muuttuneet ja kunnan päättäjien tulee pystyä uudelle arvioimaan tehdyt päätökset.



Ilmastomuutos ja metsäkato Rykmentinpuiston asemakaavoitus aloitettiin vuonna 2008. Osayleiskaava saatiin hyväksyttyä 2013 (lainvoimainen 2014), siis lähes kymmenen vuotta sitten. Kuluneen vuosikymmenen aikana moni asia on muuttunut. Tieto ja ajattelu metsien merkityksestä hiilivarastoina, luonnon monimuotoisuuden ylläpitäjinä, eläinten elinympäristöinä ja ihmisten virkistysalueina lisääntynyt merkittävästi. Uudet sukupolvet vaativat yhdyskuntasuunnittelua, jossa Kestävä kehitys ja ilmastoystävällisyys ovat suunnittelun lähtökohtina. Todennettu metsäkato varsinkin Uudellamaalla, hiilineutraaliuden ja energiatehokkuuden tavoitteet, pienilmaston vaikutus kosteuteen ja lämpötiloihin ovat lähes päivittäin uutisissa. Ja löytyvät jo myös Tuusulan kunnan vetovoimasuunnitelmasta. Huolestuneita äänenpainoja kuuluu koululaisten ja opiskelijoiden ilmastoahdistuksesta, johon ympäristömme rakentamispäätöksetkin osaltaan vaikuttavat.

Ei ole samantekevää mitä teemme Puistokylän, Onkokallion, Sammalkallion, Sikokallion, Korpikylän, Mäyräkorven, Sammalojan jne. metsille. Niitä tarvitaan virkistys- ja ulkoilualueina, koululaisten opintomateriaalina, luonnon monimuotoisuuden säilyttäjinä tai vaikkapa mielenterveystyön tukena, kuten mm. Metsämieli.fi ja Mielenterveystalo.fi palvelut kertovat tutkittuun tietoon perustuen. Uupumus, stressi, mielenterveyden jännittyminen, masennus ovat jo kansantauteja, joiden ehkäisemistä ei ainakaan metsäympäristöjen hävikki auta. Suomalainen kaipaa metsään. Metsä ei ole jonkinlainen yleishyödyke, jota saa mielin määrin käyttää hyväkseen. Asuinalueiden ja teollisuusalueiden väliin tulee jättää riittävä puskurivyöhyke. **Metsää on jo hävitetty riittävästi Tuusulassa. Metsä tulee suojella kaavalla yhteiseksi virkistysalueeksi.**

Kasvava liikenne Puistokylän, kuten myös osayleiskaavan muidenkin ”kylän”, liikennetarkistukset mahdollistaisivat toteutuessaan asuinalueiden läpiajon. Myös raskaalle liikenteelle Sulan ja Rykmentinportin alueilta ja alueille. Oikaisu asuinalueitten läpi on enemmän kuin todennäköistä, niin Urheilupuiston isojen tapahtumien kuin teollisuusalueiden työpaikka- ja tavaraliikenteen osalta. Läpiajoa ei missään nimessä saa sallia asuinalueille, joiden tiestöä käyttävät koululaiset ja joilla asuu huomattavan paljon pieniä lapsia. **Turvallinen liikkuminen on taattava.**

Puistokylän kaavasta ja taloudesta

Asemakaavan havaintomateriaalin perusteella Puistokylään olisi tulossa kerrostalojen muodostama keskus aukioineen ja ympärille pientalovaltaista, matalaa rakentamista. Esitetyistä vaihtoehtoista on kuitenkin jätetty 20 000 kem² vaihtoehto tutkimatta, vastoin valtuuston nimenomaista päätöstä. Kaikista vaihtoehtoista tulisi löytyä myös taloudelliset laskelmat sisältäen oletetut myyntitulot, tonttien rakentamiskelpoisiksi saattamisen (kunnallistekniikan) kohonneet kustannukset sekä alueen ylläpitokustannukset 25 – 35 vuoden ajanjaksolta. Tällä hetkellä vaikuttaa siltä, että tonttitarjonnan kohdistamisen pääkriteeri Rykmentinpuiston luonnonmetsiin on lyhyen aikavälin tontinmyyntitulot kunnalle. Mutta maksetaanko tästä liian kallis hinta pitkällä aikavälillä ja metsäalueen peruuttamattomalla tuhoamisena?

Kaavan asuntojen osalta katsoisin, että ne ovat ainakin osin massoiteltu väärinpäin. Urheilupuiston suurien yleisötapahtumien tuottamalta melusaasteelta voisi suojautua sijoittamalla kerrostalot melumuureiksi Urheilukeskukseen päin ja näin suojata myös Puustellinmetsänkin asukkaita jo nyt kuuluvalta melulta. Urheilukeskuksen rakennusmassat ovat myös mittakaavaltaan suuria verrattuna kaavan matalaan pientaloasumiseen. Tämä skaalaero tulee korostumaan, kun rakentamisen tieltä kaadetaan puustoa.

Puistokylän sijoittuminen pohjavesialueelle kyseenalaistaa tonttien kysyntää: sähkön radikaali hinnan nousu näkyy asuntomarkkinoilla maalämmön kasvaneena kysyntänä. Saadaanko tontit edes myytyä? Kaavan havaintomateriaaleissa näkyy Olympiakylän rakennusmassoittelu, mutta Onkokallio on jätetty harhaan johtavasti metsäalueeksi. Tämä tilanne olisikin syytä vahvistaa osayleiskaavaan kiireellisesti, jotta Puistokylän mahdollisesti uudet asukkaat eivät kohta samaa pettymystä, jopa petetyksi tulemisen

kokemusta, kuin me Puustellinmetsään muuttaneet. Puistokylän sijainnin tulee painottua Olympiakylään päin ja näin täydentää tämän rakennetta, ei muodostaa omaa satelliittiasuinaluetta.



Muistutus 18.

Puistokylän asemakaavassa rakentaminen kohdistuu nimenomaan tärkeimmille metsäalueille eikä kaava huomioi riittävässä laajuudessa säästettävän metsäalueen kokoa, jotta sille voisi jäädä virkistyskäyttöä ja luonnontilaista arvoa. Säästettävien metsäalueiden laajuudessa tulee huomioida ns.reunavaikutus, joka ulottuu useiden kymmenien metrien päähän hakkuu-/rakennusalueiden reunasta.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille

Muistutus 19.

Yli kymmenen vuotta vanhat suunnitelmat metsien tuhoamisesta on syytä päivittää. Luontokato ja aidon luonnon arvostus ovat nousseet ihan eri tasolle ihmisten tietoisuuteen, kuin mitä yli kymmenen vuotta sitten varuskunnan metsien tulevaisuudesta päätettäessä oli vallalla. Vetoaminen alueelle rakennettuun keskuspuistoon kunnan tarjoamana luontokokemusten antajana alueen asukkaille metsien sijaan on suorastaan irvokasta. Ihmiset haluavat aitoa luontokokemusta, jota nykyisen rakentamattomat metsä tarjoavat. Keskuspuiston rakennettu viheralue ei tällaista tarjoa. Se on täysin epäonnistunut tuulinen ja auringonpaahteinen kenttä, josta ei saa luontokokemuksia sen enempää kesällä kuin talvellaan. Nyt suunnitellun rakentamisen jäljiltä hakkaamatta mahdollisesti jätettävät kapeat kaistaleet eivät nekään

tarjoa mitään luontoelämyksiä tai virkistäytymismahdollisuuksia. Asuintalojen välissä kiemurtelevilla hiihtoladuillaakaan ei paljon luonnosta pääse nauttimaan.

Vanhat suunnitelmat on siis laitettava uusiksi ja alue tulee jättää rakentamatta. Vaihtoehtoisia, vanhat metsät säästäviä alueita löytyy lähialueeltakin, mikäli pakko on edelleen jatkaa rakentamista. Esimerkiksi urheilupuiston ja vanhojen kasarmien välinen laaja alue vanhoine paraatikenttineen on joutomaata, joka ei ole nyt hakattavaksi suunniteltujen metsien tapaan aktiivisessa virkistyskäytössä eikä tarjoa aitoja luontoelämyksiä kenellekään.

Olen jo joutunut kerran muuttamaan tämä rakennusvimman takia (Varuskunta rak 2 talon purku parkkipaikan tieltä, mikä oli hulluutta) ja nyt tuhoatte virkistysalueetkin. Tuusulassa ei ole elämisen taidetta, vain tuhoamisen vimmaa.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

1. Tuusulan yleiskaava
2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
11. Metsät ja ulkoilu
14. Viher- ja kulttuurisuunnitelma VISSI

Muistutus 20.

Taloja voi rakentaa Palkkitien jatkeeksi teollisuusalueen puolelle ja jättää Puistometsän puolelta puolet (15h) luonnontilaan. Alue on erittäin suosittu virkistysalue, jolla on positiivista vaikutusta alueen asukkaiden hyvinvointiin ja luo yhteisöllisyyttä, kun lenkipolulla tulee tutut kasvot vastaan. Liian pieni metsäalue tai liian hoidettu talousmetsä ei luo samanlaista virkistysarvoa kuin luonnontilainen metsä.

Tuusula on tunnettu upeasta luonnosta. Olisi todella harmillista, jos tämän vetovoimatekijän merkitystä ei ymmärretä. Urbaania kaupunkitunnelmaa haluavat voivat muuttaa Keravalle tai Järvenpäähän, koska julkinen toimii siellä paremmin. Tuusulan maalaistunnelma on hyvä kilpailuvaltti ja erottuu tällä. Julkinen liikenne toimii Tuusulassa huonosti, siksi urbaanisuuhaa etsivät eivät tule muuttamaan Tuusulaan vaan muihin kaupunkeihin ja tuusulalaiset vastaavasti pois Tuusulasta Nurmijärvelle, jos idyllinen asuin ympäristö muuttuu liian kaupunkimaiseksi. Vaikka Rykmentinpuistoon on kaavailtu 15 000 asukasta, olisi realistista katsoa faktojen pohjalta, löytyykö muuttohalukkuutta sinne tarpeeksi. Ei ole hyvä strategia pistää metsä maan tasalle ja vasta sitten ihmetellään mitä joutomaalle tehdään kun ei löydy riittävästi ostajia kuten Jokelan omakotitaloalueelle on tapahtunut. Tämä virhe saa taas muuttamaan pois Tuusulasta.

Lisäksi Jussin lampaat ovat ilahduttaneet kaikenikäisiä ja niitä on tultu katsomaan pääkaupunkiseudulta asti. Jussin lampaille on löydettävä uusi sijoituspaikka ja lammasaitaus on säilytettävä koskemattomana. Nimenomaan Jussin lampaat ovat tuoneet monelle iloa, kun eivät pelkää ihmisiä tuotantolampaista poiketen vaan ovat yhtä seurallisia kuin sylkkoirat.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

1. Tuusulan yleiskaava
2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 21.

Oheassa aiemmassa vaiheessa lähetetty palaute, joka on yhä ajankohtainen. Siinä rakentaminen kohdistuu alueille, jotka ovat vähemmän arvokkaita ja kiinteä luontoyhteys Tuusulan urheilukeskukseen säilyy paremmin.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

LIITE:

LAUSUNTO PUISTOKYLÄN ASEMAKAAVOITUKSEEN

Tuusulan kunnan asuntopoliittinen ohjelma

Tuusulan kunnassa on valmistelussa ja lausuntokierroksella kunnan 1.asuntopoliittinen ohjelma (valtuustoasiantoimikunnan kokous 27.9.2022). Puistokylän asemakaavaa ja asemakaavan muutosta Nro 3589 ei siis näin ollen voi arvioida asuntopoliittisen ohjelman perusteella. Sama koskee koko Rykmentinpuiston osayleiskaavaa ja siinä esitettyjä uudisrakentamiseen aiottuja alueita Onkakalliolle, Sammalkalliolle ja Korpikylään. Sivistyksen lautakunnat pitävät Rykmentinpuiston osalta ehdottoman tärkeänä, että ulkoilun- ja virkistyspalveluita ja yhdyskuntarakenteen muuta kehittämistä koskeva tilanne saataisiin kunnassa selkeäksi, tilanteeseen, johon voitaisiin yhdessä sitoutua. Ts. Tuusulan kunnan asuntorakentamiseen oleellisesti liittyvä ja aivan keskeistä strategista ohjelmaa ei ole vielä hyväksytty eikä siis ole päätösten yhteisesti sovittuja linjauksia. Kuitenkin Puistokylän asemakaavaa pyritään viemään päätöksentekoon ns. kiireellisenä kärkihankkeena. **Mistä kiire?**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lokakuussa 2021

Puistokylän kaavoitus, erityisesti sijoittaminen tärkeäksi koettuun metsään, katalysoi runsaasti kuntalaisten huolestuneita, jopa vihaisia, palautteita. Niistä päälimmäisenä on syvä huoli tärkeän virkistys- ja ulkoilukäytössä olevan metsäalueen tuhoaminen sekä Urheilukeskuksen tulevaisuuden laajenemisvarausten katoamisesta. Totean omasta puolestani, ja muutama kuukausi sitten Hyrylään muuttaneena, että voin täysin yhtyä niissä esiintuotuihin näkemyksiin asumisen vetovoimatekijöistä, luonnontilaisen metsän säilyttämisestä ja uudisrakentamisen rajaamiseksi nykyisen metsän ulkopuolelle. Nyt kommenttikierroksella olevan Puistokylän asemakaavaluonnoksen ja asemakaavan muutoksen kaavavaihtoehtoissa ei ole riittävästi huomioitu **OAS:n eli osallistumis- ja arviointisuunnitelman tuottamaa kuntalaispalautetta. OAS:ssa annettu palaute tulee huomioida paremmin ja selkeästi asemakaavojen laadinnassa.**

Tuusulan kunnan Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnan lausunto

Myös kunnan luottamushenkilöt ovat ottaneet kantaa Puistokylän kaavoitukseen. Kasvu- ja Ympäristötoimialan Kulttuuri- ja Vapaa-ajan lautakunnalta saama tuore lausunto (pk §76 22.9.2022) vastaa pääpiirteittäin näkemystäni Puistokylän kaavoituksesta, joten en toista teemoja tässä. **Lausunnon maankäyttöä ohjaava vaikutus on huomioitava aiempaa selkeämmin. Rykmentinpuiston aluetta tulee tarkastella kokonaisuutena.**

Rykmentinpuiston osayleiskaava tulee tarkistaa

Rykmentinpuiston osayleiskaavan päivittämisessä on arvioitava uudelleen tavoitteita asuntotuotannon määrästä ja laadusta sekä luonto- ja virkistysalueiden suhdetta asuntotuotantoon. Tarkastelussa tulee huomioida tuusulalaisten ja tänne muuttamista harkitsevien toiveet, tarpeet sekä alueen veto- ja pitovoimatekijät. Vuonna 2013 hyväksytyn osayleiskaavan toteutumismahdollisuudet ovat nekin muuttuneet, kun osa pientaloalueista on poistettu. Rykmentinpuiston asuinalueiden rakentamistapa näyttää osayleiskaavan tavoitteista poiketen muuttuneen siten, että esimerkiksi kukkulakyläideaa ja olemassa olevia luontoarvoja ja viheryhteyksiä ei ole jo rakennetuissa osissa pystytty tai haluttu säilyttää ja suojella. Jo toteutunut Rykmentinpuistotie edustaa Tuusulalle vierasta ja ei-toivottavaa, kovaa kaupunkitilaa, jossa ei ole pehmentävinä toimintoina kivijalkakauppoja saati kahviloita tai myymälätiloja.

Totean, että koko osayleiskaava-alueelle tulee laatia luonto- ja virkistyskäytön suunnitelma, jolla taataan Etelä-Hyrylään yhtenäinen keskusmetsä- ja puistoalue. Metsäalue tulee vahvistaa osayleiskaavalla vastaamaan tämän päivän asumistarpeita. Käsitykset hyvästä asuinympäristöstä ovat vuosien varrella muuttuneet ja luonnon merkitys korostumassa entisestään. **Osayleiskaava tulee päivittää ja sen tulee pohjautua yhteisesti hyväksyttyyn asuntopoliittiseen ohjelmaan.**

Maanomistus Rykmentinpuistossa ja Olympiakylä

Puistokylän asemakaavoitus on nimetty kunnan kaavoitusohjelmassa ns. kärkihankkeeksi, minkä perusteita on vaikea ymmärtää. Suunniteltu Olympiakylä tulee rakentaa ensin, varsinkin kun kaavoitusohjelmassa keskeinen perustelu ja tavoite on Hyrylän keskusta-alueen tiivistäminen. Olympiakasarin ympäristö, armeijan jättömaa, tulee joko ostaa kunnalle tai saada nykyinen omistaja kiirehtimään rakentamisen aloittamista. Ilman Olympiakylän rakentamista Puistokylästä muodostuu Hyrylän keskustasta irrallinen asuinalue kaupunkirakenteen uhatessa jäädä pirstaleiseksi. Se, että Rykmentinpuiston (tai Korpikylän) olemassa oleva luonnonmetsä on aikoinaan ostettu kunnalle rakennusmaaksi, ei ilman muuta tarkoita sitä, että metsä pitäisi rakentamalla tuhota. Rykmentinpuiston Puustellinmetsässä olevien keskeneräisten kortteleiden rakentamista tulee kiirehtiä. Rykmentinpuistotien pohjoispuolella, Kulloontien ja Puustellinpuiston väliin jää toistaiseksi täysin rakentamaton, mutta laajuudeltaan kuta kuinkin Puistokylän kokoinen asuinalue (kem2?). Suuret umpikorttelit Puustellintorin pohjois- ja itäpuolella ovat edelleen rakentamatta.

Sopiikin kysyä, miksi Puistokylää nyt kiirehditään kärkihankkeena, kun selkeästi rakentamatonta aluetta olisi muuallakin runsaasti hyödynnettävissä? **Ajat ovat muuttuneet ja kunnan päättäjien tulee pystyä uudelle arvioimaan tehdyt päätökset.**



Ilmastomuutos ja metsäkato

Rykmentinpuiston asemakaavoitus aloitettiin vuonna 2008. Osayleiskaava saatiin hyväksyttyä 2013 (lainvoimainen 2014), siis lähes kymmenen vuotta sitten. Kuluneen vuosikymmenen aikana moni asia on muuttunut. Tieto ja ajattelu metsien merkityksestä hiilivarastoina, luonnon monimuotoisuuden ylläpitäjinä, eläinten elinympäristöinä ja ihmisten virkistysalueina lisääntynyt merkittävästi. Uudet sukupolvet vaativat yhdyskuntasuunnittelua, jossa Kestävä kehitys ja ilmastoystävällisyys ovat suunnittelun lähtökohtina. Todennettu metsäkato varsinkin Uudellamaalla, hiilineutraaliuden ja energiatehokkuuden tavoitteet, pienilmaston vaikutus kosteuteen ja lämpötiloihin ovat lähes päivittäin uutisissa. Ja löytyvät jo myös Tuusulan kunnan vetovoimasanastosta. Huolestuneita äänenpainoja kuuluu koululaisten ja opiskelijoiden ilmastoahdistuksesta, johon ympäristömme rakentamispäätöksetkin osaltaan vaikuttavat.

Ei ole samantekevää mitä teemme Puistokylän, Onkokallion, Sammalkallion, Sikokallion, Korpikylän, Mäyräkorven, Sammalojan jne. metsille. Niitä tarvitaan virkistys- ja ulkoilualueina, koululaisten opintomateriaalina, luonnon monimuotoisuuden säilyttäjinä tai vaikkapa mielenterveystyön tukena, kuten mm. Metsämieli.fi ja Mielenterveystalo.fi palvelut kertovat tutkittuun tietoon perustuen. Uupumus, stressi, mielenterveyden järkkäminen, masennus ovat jo kansantauteja, joiden ehkäisemistä ei ainakaan metsäympäristöjen hävikki auta. Suomalainen kaipaa metsään. Metsä ei ole jonkinlainen yleishyödyke, jota saa mielin määrin käyttää hyväkseen. Asuinalueiden ja teollisuusalueiden väliin tulee jättää riittävä puskurivyöhyke. **Metsää on jo hävitetty riittävästi Tuusulassa.**

Kasvava liikenne

Puistokylän, kuten myös osayleiskaavan muidenkin ”kylän”, liikennetkaisu mahdollistaisivat toteutuessaan asuinalueiden läpiajon. Myös raskaalle liikenteelle Sulan ja Rykmentinportin alueilta ja alueille. Oikaisu asuinalueitten läpi on enemmän kuin todennäköistä, niin Urheilupuiston isojen tapahtumien kuin teollisuusalueiden työpaikka- ja tavaraliikenteen osalta. Läpiajoa ei missään nimessä saa sallia asuinalueille, joiden tiestöä käyttävät koululaiset ja joilla asuu huomattavan paljon pieniä lapsia.



Puistokylän kaavasta ja taloudesta

Asemakaavan havaintomateriaalin perusteella Puistokylään olisi tulossa kerrostalojen muodostama keskus aukioineen ja ympärille pientalovaltaista, matalaa rakentamista. Esitetyistä vaihtoehdoista on kuitenkin jätetty 20 000 kem2 vaihtoehto tutkimatta, vastoin valtuuston nimenomaista päätöstä. Kaikista vaihtoehdoista tulisi löytyä myös taloudelliset laskelmat sisältäen oletetut myyntitulot, tonttien rakentamiskelpoisiksi saattamisen (kunnallistekniikan) kustannukset sekä alueen ylläpitokustannukset 25 – 35 ajanjaksolta. Tällä hetkellä vaikuttaa siltä, että tonttitarjonnan kohdistamisen pääkriteeri Rykmentipuiston luonnonmetsiin on lyhyen aikavälin tontinmyyntitulot kunnalle, jotka toki ovat tarpeen. Mutta maksetaanko tästä liian kallis hinta pitkällä aikavälillä ja metsäalueen tuhoamisena?

Kaavan asuntojen osalta katsoisin, että ne ovat ainakin osin massoiteltu väärinpäin. Urheilupuiston suurien yleisötapahtumien tuottamalta melusaateelta voisi suojautua sijoittamalla kerrostalot melumuureiksi Urheilukeskukseen päin ja näin suojata myös Puustellinmetsänkin asukkaita jo nyt kuuluvalta melulta. Urheilukeskuksen rakennusmassat ovat myös mittakaavaltaan suuria verrattuna kaavan matalaan pientaloasumiseen. Tämä skaalaero tulee korostumaan, kun rakentamisen tieltä kaadetaan puustoa.

Puistokylän sijoittuminen pohjavesialueelle kyseenalaistaa tonttien kysynnän: tänä vuonna sähkön radikaali hinnan nousu näkyy asuntomarkkinoilla maalämmön olevan keskeisiä hankintakriteerejä rakennuttajilla. Saadaanko tontit edes myytyä? Alla olevasta havaintoesityksestä näkyy myös Olympiakylän rakennusmassoittelu, sen sijaan Onkakallio on jätetty ikään kuin rakentamatta. Tämä tilanne olisikin syytä

vahvistaa osayleiskaavaan kiireellisesti, jotta Puistokylän mahdollisesti uudet asukkaat eivät kohta samaa pettymystä ja jopa petetyksi tulemisen kokemusta kuin me Puustellinmetsään muuttaneet.



Muistutus 22.

Puistokylän rakennettavaa aluetta tulee supistaa siten, että säästetään kalliot ja arvokkaat luontoalueet (vuoden 2023 kääpäselvityksessä kääpä- ja sammalrajaukset, kuvat 2 ja 3). Kallioiden louhinta tulee välttää.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset

Asemakaavaehdotusta on kehitetty mm. kallion louhintojen välttämiseksi alueen kaakkoiskulmassa. Tehtyjen luontoselvitysten perusteella alueelle ei sijoitu lain nojalla suojeltuja kohteita.

Muistutus 23.

Puistokylän asemakaavaehdotus ja Urheilukeskuksen sekä sen lähetyvillä olevien ulkoliikuntamahdollisuuksien kehittäminen

Yleisötilaisuudessa Rykmentinpuiston ruokalassa 6.6., jossa esiteltiin mm. Puistokylän asemakaavaehdotus, todettiin, että ihmiset eri puolilla Tuusulaa toivovat juuri oman kotinsa ympärillä olevien metsien ym. luontoalueiden säilyvän. Että silloin on mahdotonta rakentaa minnekään, jos kuultaisiin jokaista kuntalaista. Tilaisuuden jälkeen jäin miettimään, miksi Tuusulan kunta on kehittänyt erittäin hyvin Urheilukeskuksen sisäliikuntamahdollisuuksia, ja erilaisia halleja on rakennettu (mahtavaa!), mutta jättänyt ulkoliikuntamahdollisuuksien kehittämisen URHEILUKESKUKSEN ympärillä unohtuiksi?! Jos ei jokaista

metsää ja peltoaukeaa Tuusulassa kaavoiteta erilaisia ulkoliikuntamahdollisuuksia varten, eikä nimenomaan Urheilukeskus ole sellainen alue, jonka ympärillä olevia ulkoliikuntamahdollisuuksia tulisi lisätä ja kehittää?! (On pelottavaa käyttää sanaa kehittäminen, kun 6.6. opin tai ainakin jäi se kuva, että kehittäminen Tuusulassa tarkoittaa talojen rakentamista, ja niiden rakentamista niin tiiviisti kuin voi, mutta tässä tarkoitan ihan muuta.)

Urheilukeskuksen ympärillä on suositut frisbeegolfrata ja hiihtoladut, tilaa kävellä ihmisten tai koirien kanssa, ja onpa siellä järjestetty suunnistusta ja polkujuoksua. Nyt suunniteltu paljo ja tiivis talorakentaminen toisi paitsi taloja ja ihmisiä, myös autoteitä, pyöräteitä ja paineita laajempaan ulkoilualueeseen. Tarvittaisiin ulkoilumahdollisuuksia luonnon keskellä -

- ilman esim. että tiet menevät liikuntareittien yli, ali tai poikki. Aivoliiton sivuilta lainaus otsikon "Luonto rauhoittaa stressaantuneet aivot"- alta: "Kunnon metsä, jossa kuulee luonnon ääniä, on parempi rohto kuin rakennettujen viheralueiden luonto, joka on sekin hyvästä." Ulkoliikunta-alueen tulee olla riittävän suuri!

Tuusulan kunnan päättäjät, toivon ja ehdotan, että Urheilukeskuksen ympäristön metsät jätetään liikuntaja ulkoilukäyttöön. Että nykyiset liikuntaradat, -ladut ja -reitit säästetään ja metsät jätetään niiden ympärille. Asukasmäärän kasvaessa Tuusulassa Urheilukeskuksessa tullaan tarvitsemaan lisää latuja, frisbeegolfratoja, koiranulkoituspolkuja, polkujuoksu- ja suunnistusmahdollisuuksia ym. Onhan myös ulkoliikunta liikuntaa!

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 24.

Päivitetty versio palautteeseen, jonka lähetin 16.6.

Puistokylän asemakaavaehdotus ja Urheilukeskuksen sekä sen lähetyvillä olevien ulkoliikuntamahdollisuuksien kehittäminen

Ehdotan, että Puistokylän asuinrakennusten kerrosala on enintään 20 000 k-m², ja jos mahdollista vieläkin pienempi. (Olen ymmärtänyt, että yksi kolmesta asuntokerrosalaehdotuksesta oli juuri tuo 20.000 k-m². Aiemmin siihen ei päädytty.)

Yleisötilaisuudessa Rykmentinpuiston ruokalassa 6.6., jossa esiteltiin mm. Puistokylän asemakaavaehdotus, todettiin, että ihmiset eri puolilla Tuusulaa toivovat juuri oman kotinsa ympärillä olevien metsien ym. luontoalueiden säilyvän. Että silloin on mahdotonta rakentaa minnekään, jos kuultaisiin jokaista kuntalaista. Tilaisuuden jälkeen jäin miettimään, miksi Tuusulan kunta on kehittänyt erittäin hyvin Urheilukeskuksen sisäliikuntamahdollisuuksia, ja erilaisia halleja on rakennettu (mahtavaa!), mutta jättänyt ulkoliikuntamahdollisuuksien kehittämisen URHEILUKESKUKSEN ympärillä unohduksiin?! Jos ei jokaista metsää ja peltoaukeaa Tuusulassa kaavoiteta erilaisia ulkoliikuntamahdollisuuksia varten, eikä nimenomaan Urheilukeskus ole sellainen alue, jonka ympärillä olevia ulkoliikuntamahdollisuuksia tulisi lisätä ja kehittää?! (On pelottavaa käyttää sanaa kehittäminen, kun 6.6. opin tai ainakin jäi se kuva, että kehittäminen Tuusulassa tarkoittaa talojen rakentamista, ja niiden rakentamista niin tiiviisti kuin voi, mutta tässä tarkoitan ihan muuta.) Urheilukeskuksen ympärillä on suositut frisbeegolfrata ja hiihtoladut, tilaa kävellä ihmisten tai koirien kanssa, ja onpa siellä järjestetty suunnistusta ja polkujuoksua. Nyt suunniteltu paljo ja tiivis talorakentaminen toisi paitsi taloja ja ihmisiä, myös autoteitä, pyöräteitä ja paineita laajempaan ulkoilualueeseen. Tarvittaisiin ulkoilumahdollisuuksia luonnon keskellä -

- ilman esim. että tiet menevät liikuntareittien yli, ali tai poikki. Aivoliiton sivuilta lainaus otsikon "Luonto rauhoittaa stressaantuneet aivot"- alta: "Kunnon metsä, jossa kuulee luonnon ääniä, on parempi rohto kuin rakennettujen viheralueiden luonto, joka on sekin hyvästä." Ulkoliikunta-alueen tulee olla riittävän suuri!

Tuusulan kunnan päättäjät, toivon ja ehdotan, että Urheilukeskuksen ympäristön metsät jätetään liikuntaja ulkoilukäyttöön. Että nykyiset liikuntaradat, -ladut ja -reitit säästetään ja metsät jätetään niiden ympärille. Näitä metsiä tulee tarjota ulkoilukäyttöön. Asukasmäärän kasvaessa Tuusulassa Urheilukeskuksessa tullaan tarvitsemaan lisää latuja, frisbeegolfratoja, koiranulkoituspolkuja, polkujuoksu- ja suunnistumahdollisuuksia ym. Onhan myös ulkoliikunta liikuntaa!

Ehdotan, että Puistokylän asuinrakennusten kerrosala on enintään 20 000 k-m², ja jos mahdollista vieläkin pienempi. (Olen ymmärtänyt, että yksi kolmesta asuntokerrosalaehdotuksesta oli juuri tuo 20.000 k-m². Aiemmin siihen ei päädytty.)

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 11. Metsät ja ulkoilu

Muistutus 25.

Muistutuksena kaavaan pyytäisin huomioimaan kaavan runsaan kerrostalorakentamiseen liittyvät ongelmat. Kaavassa mainitaan laadukas kerrostalorakentaminen alueelle, onko tällaiselle rakentamiselle tarvetta ja ostajia. Nykyisen rykmentinpuiston alueelle on rakennettu hyvin pieniä yksioita sisältäviä kerrostaloasuntoja joita on useita edelleen myynnissä. Näihin pääsääntöisesti ostajina on sijoittajat eivätkä asunnot paranna alueen viihtyvyyttä. Perheasuntoja Tuusulasta ostavat toivovat ensisijaisesti pientaloja. Mikäli arvioidaan että metsä ja virkistysalue tulee pysyvästi alueelta hävittää pyytäisin arvioimaan kerrostalorakentamisen järkevyyden pitkäjännitteisesti. Lyhyellä ajalla saadaan korkeampi hinta maasta ja enemmän kerrosneliöitä mutta pitkällä ajalla epätydyttäviä kerrostaloasuntoja alueelle joka ei houkuttele kerrostaloasuntoa itselleen ostavia. Rykmentinpuiston alueella on nähtävissä nykyisen kerrostalorakentamisen (pienet asunnot, tonttirahastot, sijoitusyhtiöt ja pääsääntöisesti tuettu vuokraasuminen) negatiiviset piirteet (epäsiisteys, ilkeä, automurrot). Tämän kehityskulun kääntäminen ei pääsääntöisesti ole enää muutettavissa kun alueen haluttavuus laskee.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 3. Ei kerrostaloja

Muistutus 26.

Lausunto liitteinen löytyy liitteestä.

Puistokylän asemakaavaehdotuksen muutosehdotuksia: - Muutetaan kaavaehdotusta vastaamaan paremmin lainvoimaista Rykmentinpuiston osayleiskaavaa, jossa alueen tehokkuus on korkeampi ja kerrostalotyyppinen - Puistokylän ja Puustellinmetsän välinen metsä-alue säilytettäisiin paremmin osayleiskaavaa vastaavana, eli leveämpänä keskuspuistomaisena metsäalueena (Kuvassa 1 merkitty karttaan sinisellä nuolella).

- Leveämpi metsäalue mahdollistaa koko Rykmentinpuiston laajemman ja katkeamattoman metsä-alueen säilymisen Muutosehdotus löytyvät kartalta, sivu 2

Näillä muutoksilla saavutetaan:

- Vähennetään merkittävästi hiiltä sitovan metsä-alueiden hakkuiden tarvetta, jolloin myös ilmasto vaikutukset olisivat pienemmät - Ulkoilu arvot (suunnistus, sienestys, juoksu/kävely) kasvavat nykyisestä kaavaehdotusversiosta - Tuusulan kunnan myyntitulot tonteista kasvaisivat sekä mahdollisesti kunnallistekniikan kustannukset vähenisivät - Muutosehdotuksen vaikutukset löytyvät kartoilta ja taulukoista, sivu 3 - Muutosehdotuksella säilyy lähes kaksinkertainen määrä puuston sitomaa hiiltä kaavaehdotukseen verrattuna, koska muutosehdotuksen rakentaminen painottuu enemmän alueelle, jota ihminen on jo muokannut (vanha ampumarata) - Laskenta on toteutettu siten, että kaavan puistoalueet säilyvät metsäisenä ja hyvin nykytilanteen kaltaisina

Toivoisin, että Puistokylän kaavaehdotuksen ratkaisuja tarkastellaan vielä kunnan päättävissä poliittisissa elimissä tarkemmin, koska mielestäni kokonaisratkaisuksi saadaan nykyistä kaavaehdotusta paremmin luontoarvoja säästävä sekä kustannustehokkaampi kaavaratkaisu - Omassa ehdotuksessani pienillä kaavamuuoksilla saadaan merkittäviä vaikutuksia alueelle - Muutoksia olisi hyvä tutkia erilaisilla kaavaratkaisuilla, jotta eri osapuolia kuuntelemalla saadaan tehtyä parhain mahdollinen kaavallinen ratkaisu vastaamaan sekä kuntalaisten, että Tuusulan kunnan tarpeita

LIITE:

- Puistokylän asemakaavaehdotuksen muutosehdotuksia: • Muutetaan kaavaehdotusta vastaamaan paremmin lainvoimaista Rykmentinpuiston osayleiskaavaa, jossa alueen tehokkuus on korkeampi ja kerrostalotyyppinen • Puistokylän ja Puustellinmetsän välinen metsä-alue säilytettäisiin paremmin osayleiskaavaa vastaavana, eli leveämpänä keskuspuistomaisena metsäalueena (Kuvassa 1 merkitty karttaan sinisellä nuolella). • Leveämpi metsäalue mahdollistaa koko Rykmentinpuiston laajemman ja katkeamattoman metsä-alueen säilymisen • Muutosehdotus löytyvät kartalta, sivu 2

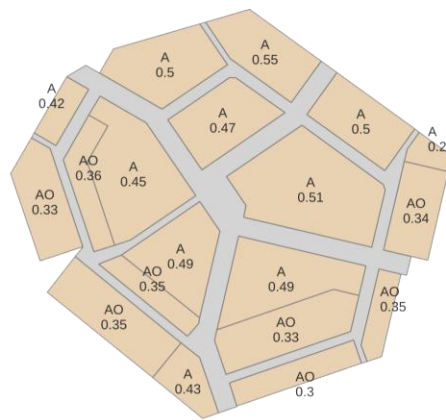


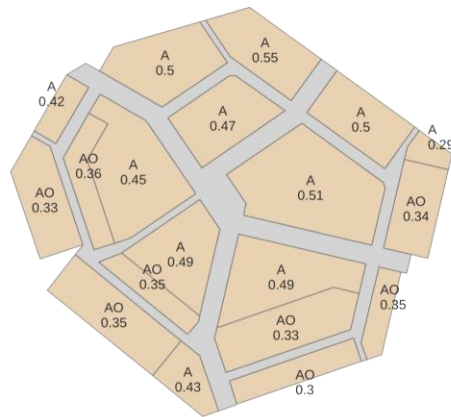
Kuva 1. Ote Rykmentipuiston lainvoimaisesta osayleiskaavasta

- Näillä muutoksilla saavutetaan:
- Vähennetään merkittävästi hiiltä sitovan metsä-alueiden hakkuiden tarvetta, jolloin myös ilmastovaikutukset olisivat pienemmät
- Ulkoilu-arvot (suunnistus, sienestys, juoksu/kävely) kasvavat nykyisestä kaavaehdotusversiosta
- Tuusulan kunnan myyntitulot tonteista kasvaisivat sekä mahdollisesti kunnallistekniikan kustannukset vähenisivät
- Muutosehdotuksen vaikutukset löytyvät kartoilta ja taulukoista, sivu 3
- Muutosehdotuksella säilyy lähes kaksinkertainen määrä puuston sitomaa hiiltä kaavaehdotukseen verrattuna, koska muutosehdotuksen rakentaminen painottuu enemmän alueelle, jota ihminen on jo muokannut (vanha ampumarata)
- Laskenta on toteutettu siten, että kaavan puistoalueet säilyvät metsäisenä ja hyvin nykytilanteen kaltaisina

- Toivoisin, että Puistokylän kaavaehdotuksen ratkaisuja tarkastellaan vielä kunnan päättävissä poliittisissa elimissä tarkemmin, koska mielestäni kokonaisratkaisuksi saadaan nykyistä kaavaehdotusta paremmin luontoarvoja säästävä sekä kustannustehokkaampi kaavaratkaisu
- Omassa ehdotuksessani pienillä kaavamuutoksilla saadaan merkittäviä vaikutuksia alueelle
- Muutoksia olisi hyvä tutkia erilaisilla kaavaratkaisuilla, jotta eri osapuolia kuuntelemalla saadaan tehtyä parhain mahdollinen kaavallinen ratkaisu vastaamaan sekä kuntalaisten, että Tuusulan kunnan tarpeita

Kaavaehdotus ja muutosehdotus Käyttötarkoitus ja tehokkuusluku (rakennusoikeus)





Kaavarunko



Kaavaehdotus

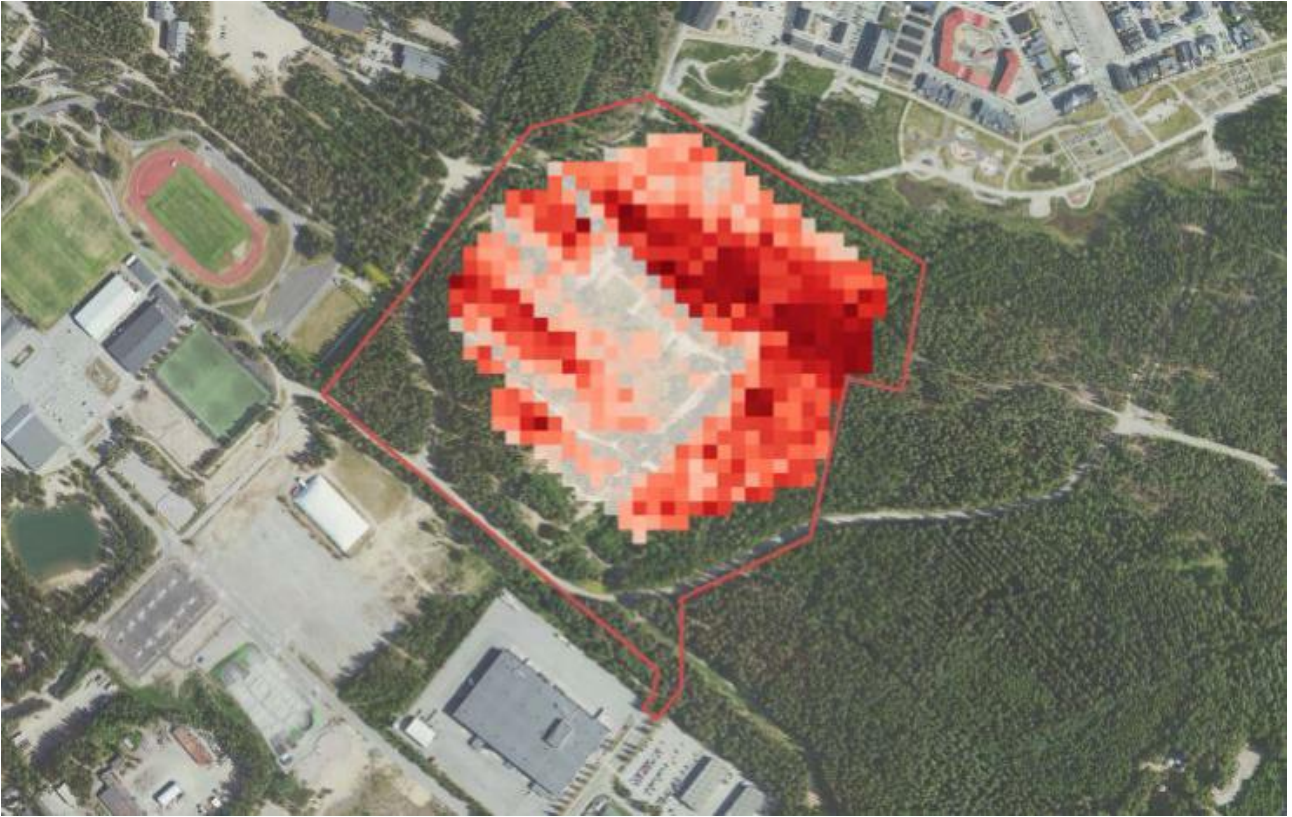
Kaavaedotus siirretty



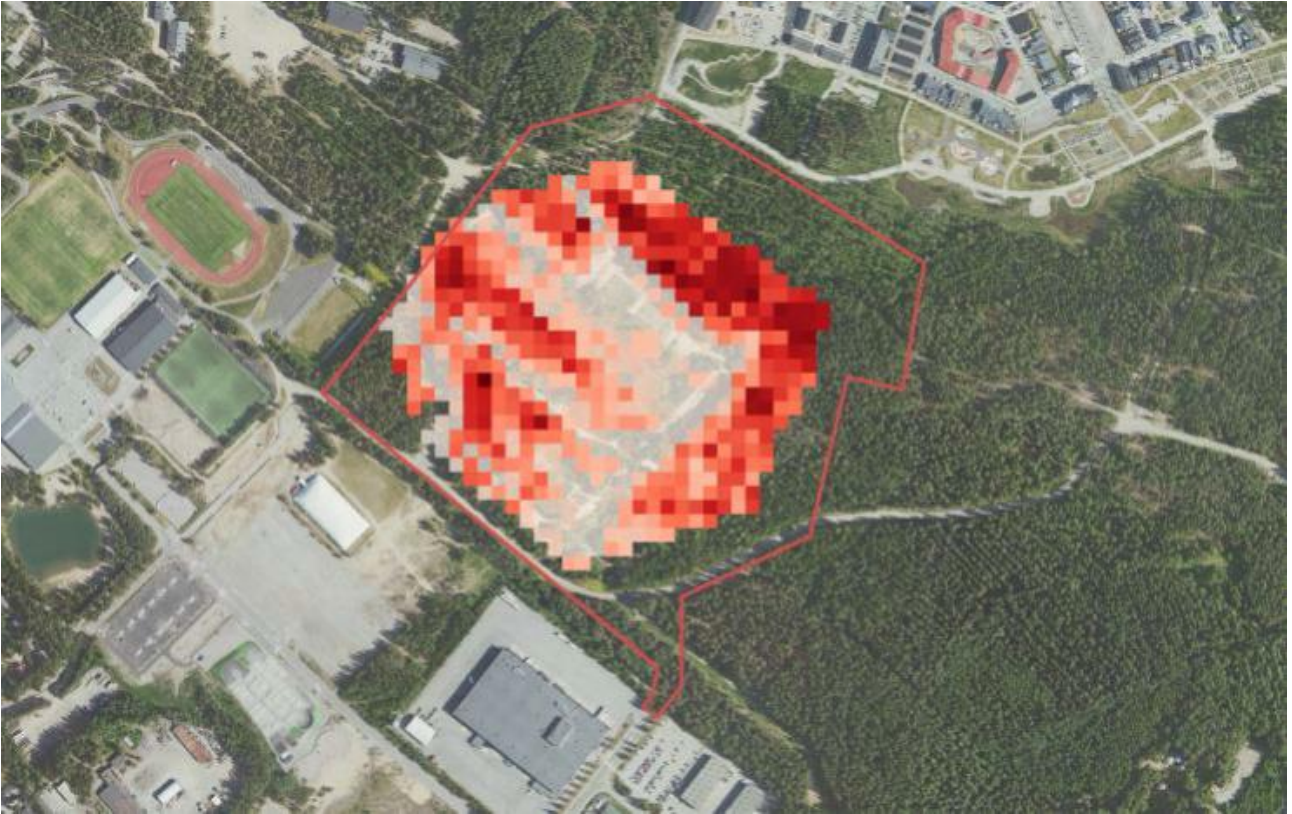
Muutosehdotus



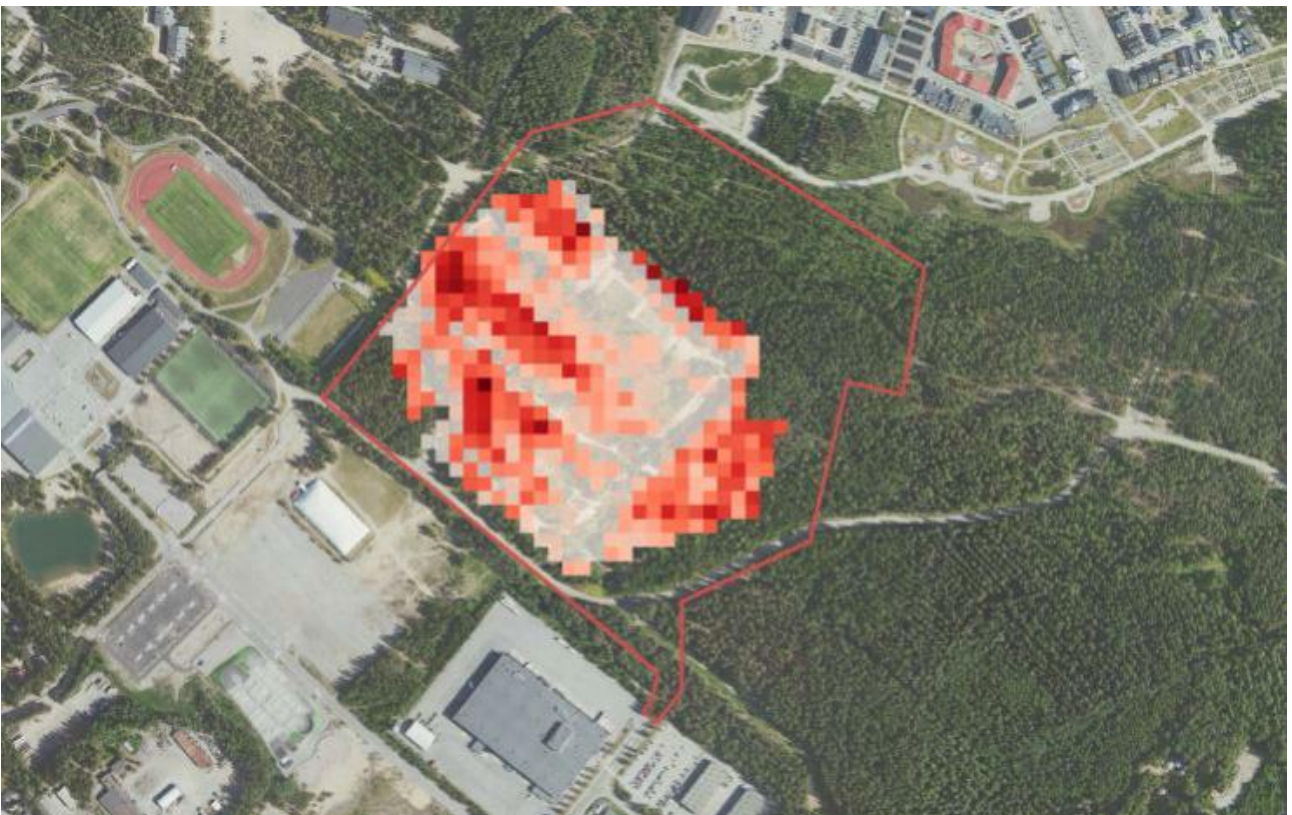
Puiden hiilensidonta - punaisella häviävä puun biomassa rakentamisen alta



Kaavaehdotus



Kaavaehdotus siirretty



Muutos ehdotus

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset

Muistutus 26.

Vammaisneuvosto päätti kokouksessaan 12.6.2024 antaa mielipiteensä Puistokylän asemakaavan numero 3589 ehdotusvaiheesta:

Vammaisneuvosto pitää tärkeänä, että kaavoituksessa huomioidaan alueen luonto-, virkistys-, liikunta- ja ulkoilumahdollisuudet, sillä ne ylläpitävät asukkaiden hyvinvointia ja virkistystä, sekä tukevat fyysistä ja henkistä hyvinvointia. Kaavoituksessa tulee varmistaa, että kaikilla on mahdollisuus alueella liikkumiseen sosioekonomisesta tilanteesta huolimatta.

Kaavoitettavan asumisen tulee tuottaa vammaisten ja ikääntyvien elämänlaatua parantavia asumisen ratkaisuja, joissa korostuvat terveyden, turvallisuuden ja osallistaminen edistäminen. Asumisratkaisujen tulee soveltua myös liikuntaesteisille ja ikäihmisille. Esteettömyyden ja osallistumismahdollisuuksien tulee korostua ympäristössä.

Kun aluetta kaavoitetaan, tulee huomiota kiinnittää fyysisen esteettömyyden lisäksi kognitiiviseen esteettömyyteen, aistiesteettömyyteen ja hyvään käytettävyyteen. Alueen tulee olla esteetön ja siellä tulee olla helppo liikkua. Vammaisneuvosto pitää tärkeänä, että alueelle rakennetaan riittävästi levähdyspaikkoja, jotta kaiken kuntoisten ihmisten liikkuminen ja kohtaaminen mahdollistuvat.

Alueella tulee mahdollistaa riittävien pysäköintipaikkojen määrä liikuntaesteisten ja ikäihmisten liikkumisen turvaamiseksi, sekä kotihoidon pysäköimisen mahdollistamiseksi. Kaavoituksessa tulee huomioida liikuntaesteiset ja mahdollistaa myös yksikerroksisten talojen rakentaminen ja esteetön ja turvallinen liikkuminen tonteilla ja kaduilla sekä jalankulun että autoilun näkökulmasta. Vammaisneuvosto huomauttaa, että uusien autoilureittien mahdollisesti alueelle tuomat liikennemäärät tulee kaavoituksessa huomioida. Alueelle tulee rakentaa riittävä määrä LE-pysäköintipaikkoja.

Urheilukeskuksen toiminnalle tulee taata riittävät esteettömät pysäköintitilat. Urheilukeskuksen tarpeet tulee huomioida. Aluetta kaavoitettaessa tulee varmistaa, että Puistokylästä on suora, esteetön kevyen liikenteen reitti Urheilukeskukselle, jotta kaikkien kuntalaisten tasapuolinen osallistuminen liikuntaan mahdollistuu.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

11. Metsät ja ulkoilu

Nyt laadittava asemakaava mahdollistaa monipuolisten asuntojen suunnittelun ja rakentamisen hyvien palveluiden ja liikuntamahdollisuuksien lähellä. Rakennusten kerrosluvuksi on asemakaavassa määrätty kaksi, joka ei mahdollista yksikerroksisia asuinrakennuksia, mutta mahdollistaa myös yksitasoisten asuntojen rakentamisen. Asemakaavaa laadittaessa on pohdittu eri kulkumuotojen sujuvia ja turvallisia yhteyksiä, mutta lopulliset suunnitteluratkaisut tehdään asemakaavan jälkeen laadittavissa puisto- ja katusuunnitelmissa. Puistokylän asemakaavan laadinnan yhteydessä on laadittu kunnallistekninen yleissuunnitelma, jolloin on pystytty jo kaavan laadinnan aikana varmistamaan, että tarvittavat kulkuyhteydet ovat myös mahdollista toteuttaa mm. riittävien aluevarauksien ja sujuvan liikkumisen kannalta. Puistokylän länsipuolelle on rakenteilla Rykmentinpuiston koulun ja urheilukeskuksen välinen kevyenliikenteenyhteys, johon sisältyy myös ladun alituksen mahdollistava silta. Tämä yhteys ja muut alueelta urheilukeskukseen johtavat kevyenliikenteenyhteydet palvelevat myös Puistokylän asukkaita. Katusuunnitelmassa ratkaistaan myös katupysäköinnin paikat, tosin erillisiä tonttien ulkopuolisia pysäköintipaikkoja Puistokylään ei ole suunniteltu. Urheilukeskuksen pysäköintipaikkoja ei ratkaista Puistokylän asemakaavalla.

Muistutus 27.

Rykmentin metsä on säilytettävä ja Puistokylän kaavamerkintä on muutettava virkistysalueeksi

Me nimen kirjoittaneet olemme sitä mieltä, että Puistokylää ei tule rakentaa lainkaan, sillä lähimetsään pääsy kävellessä on Hyrylän valtti verrattuna moneen muuhun kaupunkiin tai kuntaan verrattuna. Tämä metsä on ehdoton pito- ja vetovoimatekijä.

Tutkitusti rakentaminen yhdellä alueella vaikuttaa metsään myös laajemmin 50m-100m asutusalueelta, eikä rakentamisen aikana pystytä turvaamaan ympärillä olevaa metsää. 20m lämpäre ei ole metsäekosysteemi lainkaan. Lisäksi lisääntyvä määrä käyttäjiä vaatisi metsäalueen kasvattamista kulumisen vuoksi, ei metsäalan merkittävää pienentämistä.

Rakennettu puisto tai istutetut yksittäiset puut eivät korvaa luonnonmukaista metsää, sillä metsän ekosysteemi tuottaa monikertaisesti hyvinvointia rakennettuun puistoon verrattuna. Lisäksi hiekkakuoppa eli ampuma-alue on ainutlaatuinen mahdollisuus selvittää metsän uusiutumista esimerkiksi Helsingin yliopiston kanssa. Haluammehan olla koulutuksen ja kasvatuksen kärkikunta.

Asumisen määrä saadaan korvattua tiivistämällä jo olemassa olevaa rakennuskantaa. Rakennetaan ensin täyteen alueet, joissa metsä on jo kaadettu ja kalliot räjäytetty, kuten rakentamalla esimerkiksi edellisellä asuatomessualueella, Riihikalliossa, Lahelassa ja muualla Tuusulassa tyhjät tontit.

Ovatko kasvutavoitteet edelleen paikkansa pitävät? Ihmisten määrä on kasvanut suunnitellusta selkeästi enemmän. Tarvitsemmeko aidosti tämän metsän tuhoamista? Se on peruuttamatonta. Onko asunnot jo rakennetuissa kerrostaloissa saatu myytyä? Onko järkevää kaavoittaa lisää ja luoda uutta infraa, kun voitaisi rakentaa jo olemassa olevan infran alueelle edullisemmin? Kun kunnalla on monopoli kaavoitusasioissa ja jos omakotitalotonteista on kysyntää, niin voidaanko kerrostaloille kaavoitettuja tontteja muuttaa omakotitalotonteiksi, jos kerrostaloille on kaavoitettu liikaa tontteja kysyntään nähden?

Kaavat tulee päivittää tähän hetkeen: EU vaatii hiilinielujen säilyttämistä, metsän merkitys kaikille käyttäjille on kirkastunut karanteenin aikana viimeistään ja metsästä on tullut asukkaiden ulkoilupaikka yhä useammalle.

Urheilukeskus on yksi Tuusulan helmistä. Se ei kuitenkaan ole mitään ilman viereistä metsää. Korvaavaa ulkoilualueita ei ole lähietäisyydellä, jos metsä tuhoetaan. Metsän tuhoamisen negatiivisia vaikutuksia ei ole ollenkaan selvitetty. Jokainen metsässä ulkoileva, suunnistus- ja polkujuoksu ym tapahtumiin osallistuva jättää Tuusulaan rahaa. Onko selvitetty miten paljon ns. hyviä veronmaksajia uhkaa muuttaa muualle luonnon ääreen, jos alue rakennetaan? Me olemme kuulleet todella ison määrän miettivän muuttoa metsää uhkaavan rakentamisen vuoksi. Ei rakenneta Puistokylää lainkaan, vaan säästetään metsä nykyisessä muodossa ja muutetaan se merkinnälle virkistysalue.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 28.

Olen jo aiemmin kommentoinut eri yhteydessä Puistokylän rakentamisen suunnitelmaa. Rykmentinpuistoa on jo tähän mennessä tuhottu rakentamisella ennennäkemättömän rajusti ja uskomattomalla aikataululla. Kalliot on tuhottu, infraa rakennettu holtittomasti, luonnon säilyttämisen sijaan on rakennettu

keinotekoisia puistoja, teollisuusalueelle tehty massiivisia halleja, ylijäämämaista suunnitellaan massiivisia turhia meluvalleja, kerrostalot ovat niin lähellä toisiaan, että jalkakäytävillä eikä autojen parkkipaikoille ole tilaa.

Haluan tuoda esiin, miten paljaat kalliot ovat miljardin vuoden ikäisiä geologisia muodostumia, siirtolohkareet kymmenen tuhatta vuotta vanhoja, maaperä tuhansia vuosia, monet upeat puut 100-150 vuotta vanhoja. Ne kaikki tarjoavat ekosysteemipalveluita ihmiselle, jonka elinaika on paljon pienempi. Maaperä ja puusto ovat hiilinieluja ja kuhisevat luonnon monimuotoisuutta. Tuusulaan muutetaan lähellä olevan luonnon takia. Ihminen kaipaa luontoa ja myös paikkaa liikkua. Miksi se peitettäisiin kovalla asfaltilla, joka halkeilee muutamassa vuodessa ja estää veden imeytymisen ja täyteen ahdetuilla taloilla, betonisilla rakennuksilla, jotka muuttuvat käyttökelvottomiksi muutamassa kymmenessä vuodessa ja vielä enemmän liian monilla ihmisillä. En halua loukata keskeisiä päätöksentekijöitä, mutta ikään kuin puuttuisi ymmärrys kaikessa Tuusulan kovapäisyydessä, että luonnolla, niillä kovilla kallioilla ja herkällä luonnon monimuotoisuudella on suurenmoinen arvo, joita vastaan ei pidä puskea koneilla ja päätöksien yksiviivaisuudella. Tuusulassa on jo tällä hetkellä yllin kyllin monen moniksi vuosiksi vahvan kaavan alueita. Toteutetaan ne ensin! Lisäksi kaikkialla on tiivistämisen paikkaa, tienvarret ovat täynnä erinomaisia tontteja, jolloin infra on jo valmiina. Myös kaikkialla ammottavat tyhjät paikat vähentävät viihtyisyyttä, esimerkiksi asuntomessualueella. Lisäksi kokonaisuutena kunnan keskeiset päättäjät vastoin kaikkia MAL-suosituksia eivät suuntaa rakentamista pääradan varrelle. Nuppulinna, Purola, Ristikytö. Miksi näihin erinomaisesti junayhteyksien varrella oleviin paikkoihin ei suunnitella mitään? Nuppulinna on kunnan omistamia maita ihan seisakkeen lähellä ja olisi kiire vakuuttaa ratahallinnolle halukkuutta sijoittaa sinne kaavoitusta, kun pääradan leventäminen kahdella lisäraiteella on menossa. Myös omakotialueita voisi tiivistää, vaikkapa nostamalla tehokkuuslukua kaksinkertaiseksi. Tällöin tontille voisi rakentaa toisen talon, ja alueiden ilme myös uudistuisi ja tulisi kerroksellisuutta. Puistokylän alue sijoittuu osin jo valmiiksi kuluneille ampumaratojen alueille. Esitettyssä suunnitelmassa saattaa olla perusteltua jollain aikavälillä rakentaa nämä alueet. Kuitenkin alueeseen sisältyy kauniita vanhan metsän alueita, korttelit 5751 ja 5761. Ne tulee jättää rakentamisen ulkopuolelle. Jos tiivistämisen tarve tulevina vuosikymmeninä yllättää, alueet ovat sitten uudenlaisen tahtotilan ja kertyneen ymmärryksen mukaan käytettävissä.

Samoin tieyhteys Palkkitielle on turha, haitallinen ja tuo melua ja levottomuutta risteillessään asuinalueen läpi. Koska Puistokylän alue on lähellä Hyrylän keskustaa ja lisäksi, jos metsäkortteleita säästetään, alue olisi myös luonnonläheinen. Tällöin alueen voisi profiloida laadukkaana asumisen alueeksi, jolloin kemien hinnan voisi reippaasti korottaa vaikkapa kaksinkertaiseksi. Tällöin asukkaat maksavat upeasta ympäristöstä ja saavat sen, samoin rakentuisi tasokkaita ja laadukkaita taloja. On tietenkin myös mahdollista siirtää rakennettavaa aluetta hieman urheilukeskuksen suuntaan. Mutta älkää tehkö virhettä, tekemällä Palkkitien yhteys ja paitsi kamala läpikulkuliikenne myös parkkipaikkaongelma ja lumenkuljetusongelma. Joka ikinen kulkuväylä vaatii leveydekseen suuren määrän tilaa sekä jalankululle, pyöräilylle, bulevardipuille, parkkiin ahtautuneille autoille että varsinaiselle henkilöauto ja muulle liikenteelle. Voin lähettää erikseen kuvan Milanosta, jossa katselin ylhäältä kadun geometriaa, jossa oli siististi kaikki mahdollinen eikä edes lumiongelmaa. Eeva-Liisa Nieminen valtuutettu, EU:n alueiden komitean varajäsen

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

1. Tuusulan yleiskaava
4. Katuyhteydet
9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset

Asemakaavaehdotusta on kehitetty mm. kallion louhintojen välttämiseksi alueen kaakkoiskulmassa.

LIITE:

Olen jo aiemmin kommentoinut eri yhteydessä Puistokylän rakentamisen suunnitelmaa.

Rykmentinpuistoa on jo tähän mennessä tuhottu rakentamisella ennennäkemättömän rajusti ja uskomattomalla aikataululla. Kalliot on tuhottu, infraa rakennettu holtittomasti, luonnon säilyttämisen sijaan on rakennettu keinotekoisia puistoja, teollisuusalueelle tehty massiivisia halleja, ylijäämämaista suunnitellaan massiivisia turhia meluvalleja, kerrostalot ovat niin lähellä toisiaan, että jalkakäytävälle eikä autojen parkkipaikoille ole tilaa.

Haluan tuoda esiin, miten paljaat kalliot ovat miljardin vuoden ikäisiä geologisia muodostumia, siirtolohkareet kymmenen tuhatta vuotta vanhoja, maaperä tuhansia vuosia, monet upeat puut 100-150 vuotta vanhoja. Ne kaikki tarjoavat ekosysteemipalveluita ihmiselle, jonka elinaika on paljon pienempi. Maaperä ja puusto ovat hiilinieluja ja kuhisevat luonnon monimuotoisuutta.

Tuusulaan muutetaan lähellä olevan luonnon takia. Ihminen kaipaa luontoa ja myös paikkaa liikkua. Miksi se peitettäisiin kovalla asfaltilla, joka halkeilee muutamassa vuodessa ja estää veden imeytymisen ja täyteen ahdetuilla taloilla, betonisilla rakennuksilla, jotka muuttuvat käyttökelvottomiksi muutamassa kymmenessä vuodessa ja vielä enemmän liian monilla ihmisillä, En halua loukata keskeisiä päätöksentekijöitä, mutta ikään kuin puuttuisi ymmärrys kaikessa Tuusulan kovapäisyydessä, että luonnolla, niillä kovilla kallioilla ja herkällä luonnon monimuotoisuudella on suurenmoinen arvo, joita vastaan ei pidä puskea koneilla ja päätösten yksiviivaisuudella.

Tuusulassa on jo tällä hetkellä yllin kyllin monen moniksi vuosiksi vahvan kaavan alueita. Toteutetaan ne ensin! Lisäksi kaikkialla on tiivistämisen paikkaa, tienvarret ovat täynnä erinomaisia tontteja, jolloin infra on jo valmiina. Myös kaikkialla ammottavat tyhjät paikat vähentävät viihtyisyyttä, esimerkiksi asuntomessualueella. **Lisäksi kokonaisuutena kunnan keskeiset päättäjät vastoin kaikkia MAL-suosituksia eivät suuntaa rakentamista pääradan varrelle.** Nuppulinna, Purola, Ristikytö. Miksi näihin erinomaisesti junayhteyksien varrella oleviin paikkoihin ei suunnitella mitään? Nuppulinnassa on kunnan omistamia maita ihan seisakkeen lähellä ja olisi kiire vakuuttaa ratahallinnolle halukkuutta sijoittaa sinne kaavoitusta, kun pääradan leventäminen kahdella lisäraiteella on menossa. Myös omakotialueita voisi tiivistää, vaikkapa nostamalla tehokkuuslukua kaksinkertaiseksi. Tällöin tontille voisi rakentaa toisen talon, ja alueiden ilme myös uudistuisi ja tulisi kerroksellisuutta.

Puistokylän alue sijoittuu osin jo valmiiksi kuluneille ampumaratojen alueille. Esitetyssä suunnitelmassa saattaa olla perusteltua jollain aikavälillä rakentaa nämä alueet. Kuitenkin alueeseen sisältyy kauniita vanhan metsän alueita, korttelit 5751 ja 5761. Ne tulee jättää rakentamisen ulkopuolelle. Jos tiivistämisen tarve tulevana vuosikymmeninä yllättää, alueet ovat sitten uudenlaisen tahtotilan ja kertyneen ymmärryksen mukaan käytettävissä.

Samoin tieyhteys Palkkitielle on turha, haitallinen ja tuo melua ja levottomuutta risteillessään asuinalueen läpi.

Koska Puistokylän alue on lähellä Hyrylän keskustaa ja lisäksi, jos metsäkortteleita säästetään, alue olisi myös luonnonläheinen. **Tällöin alueen voisi profiloida laadukkaan asumisen alueeksi, jolloin kemien hinnan voisi reippaasti korottaa vaikkapa kaksinkertaiseksi. Tällöin asukkaat maksavat upeasta ympäristöstä ja saavat sen, samoin rakentuisi tasokkaita ja laadukkaita taloja.**

On tietenkin myös mahdollista siirtää rakennettavaa aluetta hieman urheilukeskuksen suuntaan. Mutta älkää tehkö virhettä, tekemällä Palkkitien yhteys ja paitsi kamala läpikulkuliikenne myös parkkipaikkaongelma ja lumenkuljetusongelma. Joka ikinen kulkuväylä vaatii leveydekseen suuren määrän tilaa sekä jalankululle, pyöräilylle, bulevardipuille, parkkiin ahtautuneille autoille että varsinaiselle

henkilöauto ja muulle liikenteelle. Voin lähettää erikseen kuvan Milanosta, jossa katselin ylhäältä kadun geometriaa, jossa oli siististi kaikki mahdollinen eikä edes lumiongelmaa.

Muistutus 29.

Ilmastonmuutoksen pysäyttäminen ja luonnon monimuotoisuuden ennallistaminen ovat jatkossa entistä keskeisempiä teemoja. Asiat, joita ei voida sivuuttaa missään rakentamistoiminnassa, sen maantieteellisestä sijainnista riippumatta. Tästä syystä jo alueiden kaavoittamisessa on oleellista huomioida ja mahdollistaa ilmastonmuutoksen ja luontokadon pysäyttämiseen tähtäävät toimenpiteet tulevien uudisrakennusalueiden onnistumisen taustalla.

Riittävän laajojen ja toisiinsa kytkeytyvien monimuotoisten viheralueiden säilyttämisellä sekä sitä tukevalla toiminnalla saavutetaan valtava hyötypotentiaali useammasta näkökulmasta - taloudellisesti, kansanterveydellisesti, kestävän kehityksen mahdollistamiseksi ja tulevien sukupolvien iloksi.

Toisin sanoen metsäalueiden poistaminen ja muuttaminen kokonaisvaltaisesti rakennetuksi ympäristöksi ei ole kestävän kehityksen kannalta järkevää. Se antaa kuvan erittäin lyhytjänteisestä, ajattelemattomasta tai oikeastaan täysin suunnittelemttomasta kuntakehittämisestä.

Metsäalueilla on monia edullisia vaikutuksia kestävän asuinalueen toteuttamisessa. Ilmaston lämpenemisen kautta metsien varjostava vaikutus viihtyisyyden takaamiseksi on kiistaton tosiasia. Sateiden lisääntyessä myönteiset ominaisuudet hulevesien hallitsemisessa on toinen tosiasia. Lisäksi viheralueiden tulisi olla kansanterveydellisistä syistä riittävän lähellä ihmistä sekä kuntalaisten saavutettavissa iästä ja liikuntakyvystä riippumatta. Tällä on vaikutusta myös alueen hiilineutraaliuteen, eikä pelkästään mahdollisina hiilinieluina. Kaupunkilaisten suhteellisesti laskettujen korkeiden päästöjen taustalla ovat tutkitusti mm. liikkumisesta viher- ja virkistysalueilla aiheutuneet päästöt, koska ne eivät ole välittömässä ympäröivässä läheisyydessä. Tästä löytyy myös useita kiistattomia näyttöjä.

Maailmalla yleisesti erittäin käytetyssä kaavoituksen suunnitteluohjeessa on hyvin kiteytetyksi perussäännöksi kuvattu 3, 30 ja 300. Jossa jokaisesta ikkunasta tulisi näkyä vähintään kolme puuta, alueen ilmatilasta tulisi olla vähintään 30% puiden lehvästöä ja noin 300 metrin säteellä jokaisesta asunnosta pitäisi olla pääsy monimuotoiseen viheralueeseen, joka on laajuudeltaan vähintään hehtaarin luokkaa.

Voisi ajatella, että viihtyisät viheralueet ja metsät ovat myös kilpailuvaltti, erityisesti aktiivisten ja hyvinvoinnistaan huolehtivien kuntalaisten houkuttelemiseksi, josta Tuusula ei halua luopua. Tulevien sukupolvien kannalta optimaalisen, terveen ja aktiivisen väestörakenteen kehittymiseksi tulee olemaan mittaamattoman arvokasta, mikäli nyt nähdään metsä pulta. Sanotaan, että metsät ovat vihreää kultaa, ja sitä ne todella ovat, varsinkin mikäli niiden arvo tunnustetaan kaikissa yhteyksissä. Vaalitaan tätä ominaisuutta ja kaavoitetaan fiksusti, metsien potentiaali kokonaisuutena hyödyntäen.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

11. Metsät ja ulkoilu
14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutuksen jättäjä viittaa 3 30 300 -malliin, jota on käytetty myös kunnassa vireillä olevassa vissi-työssä. Vissi työssä tarkastelua on tehty koko kunnan tasolla, joka tarjoaakin parhaan mittakaavan 300 metrin etäisyydellä olevien monimuotoisten viheralueiden tarkasteluun. Olemassa olevien puiden säästämistä on suunnittelun aikana tutkittu huomioiden rakentamisen tehokkuustavoitteet ja puiden mahdollisuudet säilyä muuttuvalla alueella. Puistokylän asemakaava-alueen halkaisija on noin 500 metriä, joten sen kaikista asunnoista etäisyys vähintään noin 1,5 hehtaarin laajuiselle viheralueelle on mahdollista.

Muistutus 30.

kaavakartan mukaan rakentamiseen osoitetut alueet ovat juuri arvokkaimmille metsäalueille, kun taas viheralueiksi merkityt, rakentamiselta säästettävät, alueet ovat pääosin jo valmiiksi kuluneilla alueilla. Kaavasuunnitelmassa säästettävät metsäalueet ovat myös liian kapeita, sillä metsässä reunavaikutus ulottuu vähintään kymmenistä metreistä jopa satojen metrien päähän reunasta. Tämä reunavaikutus vaikuttaa paljon ympäröivään luontoon ja kokemukseen siitä virkistysalueena. Rakentaminen yhdellä alueella vaikuttaa metsään myös laajemmin, eikä rakentamisen aikana pystytä turvaamaan ympärillä olevaa metsää. Lähimetsään kävellen pääsy on Hyrylän valtti verrattuna moneen muuhun kaupunkiin ja kuntaan. Alueen luonto ja frisbeegolf-rata ovat Etelä-Suomessa vertaansa vailla. Alueelle kaavaillut rakennussuunnitelmat osoittavat lyhytnäköisyyttä ja suurta välinpitämättömyyttä luonnon tilasta, kuntalaisten viihtyvyydestä ja tutkitusta tiedosta lähiluonnon hyvinvointivaikutuksista. Alue merkitsee erittäin paljon sen kävijöille, jotka haluavat, että se suojellaan hakkuilta ja laajamittaiselta rakentamiselta. Tuusulan hieno urheilukeskus ei ole mitään ilman viereistä metsää, eikä vastaavaa ulkoilualueita löydy myöskään lähietäisyydellä. Tuusulan vetonaula on lähiluonto ja sen jatkuva hävittäminen rakentamisen tieltä täytyy lopettaa. Rakentamisen sijaan pitäisi suunnitella miten voimme pitää Tuusulan metsät ja puistot elinvoimaisina. Rakennettu puisto ja istutetut yksittäiset puut eivät myöskään korvaa luonnonmukaista metsää ja metsän ekosysteemi tuottaa monikertaisesti hyvinvointia rakennettuun puistoon verrattuna. Asumisen määrä saadaan korvattua tiivistämällä jo olemassa olevaa rakennuskantaa ja rakentamalla ensin täyteen alueet, joista metsä on jo kaadettu, kuten edellisellä asuntomessualueella, Riihikalliossa, Lahelassa yms. Moni kuntalainen on jo harkinnut muuttavansa muualle, jos Puistokylän alueen rakentaminen toteutetaan tässä mittakaavassa. EU myös vaatii hiilinielujen lisäämistä. Kunnan kaavat täytyisikin päivittää nykypäivään ja kaikista paras vaihtoehto olisi säilyttää metsä nykyisessä muodossaan virkistysalueena.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

1. Tuusulan yleiskaava
5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
12. Frisbeegolf-rata
14. Viher- ja ympäristösuunnitelma VISSI
15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutus 31.**LIITE:**

Puistokylä on jätettävä rakentamatta säilyttäen metsä virkistysalueena ja merkittävänä hyvinvointitekijänä alueen ja kunnan asukkaille

Puistokylä on jätettävä rakentamatta. Puustellinmetsää on markkinoitu asuntomessualueen rakentajille nimenomaan luontovetovoimansa puolesta. Me muutimme Helsingistä Tuusulan Puustellinmetsään nimenomaan luontovetovoimatekijän innostamana. Olemme innokkaita maastopyöräilijöitä, sienestäjiä sekä marjanpoimijoita, ja lähimetsä on myös lapsellemme merkittävä hyvinvoinnin lähde. Tuusulan kunnan Puustellinmetsän markkinointimateriaalissa myös mainostettiin aikanaan alueen asukkaiden päästä nauttimaan 10 000 litrasta mustikoita suoraan metsästä poimittuina. Kuinka kunta voi edes ajatella olevansa kuuntelematta asukkaita, jotka ovat rakennuttaneet tänne talonsa, ja luulleet muuttavansa luonnon helmaan lähimetsän läheisyyteen? Puistokylän rakentaminen on edesvastuutonta eikä vastaa kestävän ja vastuullisen luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen linjauksia.

Ranta, Tuhkunen ja Nieminen ovat valmistelleet vastineen pohjautuen Rykmentinmetsän säilyttämisestä virkistysalueena. Yhdymme nimenkirjoittamiseen allekirjoittaen tämän allaolevan vastineen sisällön.

”Rykmentin metsä on säilytettävä ja Puistokylän kaavamerkintä on muutettava virkistysalueeksi. Me nimen kirjoittaneet olemme sitä mieltä, että Puistokylää ei tule rakentaa lainkaan, sillä lähimetsään pääsy kävellessä on Hyrylän valtti verrattuna moneen muuhun kaupunkiin tai kuntaan verrattuna. Tämä metsä on ehdoton pito- ja vetovoimatekijä.

Tutkitusti rakentaminen yhdellä alueella vaikuttaa metsään myös laajemmin 50m-100m asutusalueelta, eikä rakentamisen aikana pystytä turvaamaan ympärillä olevaa metsää. 20m lämpäre ei ole metsäekosysteemi lainkaan. Lisäksi lisääntyvä määrä käyttäjiä vaatisi metsäalueen kasvattamista kulumisen vuoksi, ei metsäalan merkittävää pienentämistä.

Rakennettu puisto tai istutetut yksittäiset puut eivät korvaa luonnonmukaista metsää, sillä metsän ekosysteemi tuottaa monikertaisesti hyvinvointia rakennettuun puistoon verrattuna. Lisäksi hiekkakuoppa eli ampuma-alue on ainutlaatuinen mahdollisuus selvittää metsän uusiutumista esimerkiksi Helsingin yliopiston kanssa. Haluammehan olla koulutuksen ja kasvatuksen kärkikunta.

Asumisen määrä saadaan korvattua tiivistämällä jo olemassa olevaa rakennuskantaa. Rakennetaan ensin täyteen alueet, joissa metsä on jo kaadettu ja kalliit räjäytetty, kuten rakentamalla esimerkiksi edellisellä asuntomessualueella, Riihikalliossa, Lahelassa ja muualla Tuusulassa tyhjät tontit. Ovatko kasvutavoitteet edelleen paikkansa pitävät? Ihmisten määrä on kasvanut suunnitellusta selkeästi enemmän.

Tarvitsemmeko aidosti tämän metsän tuhoamista? Se on peruuttamatonta.

Onko asunnot jo rakennetuissa kerrostaloissa saatu myytyä? Onko järkevää kaavoittaa lisää ja luoda uutta infraa, kun voitaisi rakentaa jo olemassa olevan infran alueelle edullisemmin? Kun kunnalla on monopoli kaavoitusasioissa ja jos omakotitalotonteista on kysyntää, niin voidaanko kerrostaloille kaavoitettuja tontteja muuttaa omakotitalotonteiksi, jos kerrostaloille on kaavoitettu liikaa tontteja kysyntään nähden? Kaavat tulee päivittää tähän hetkeen: EU vaatii hiilinielujen säilyttämistä, metsän merkitys kaikille käyttäjille on kirkastunut karanteenin aikana viimeistään ja metsästä on tullut asukkaiden ulkoilupaikka yhä useammalle. Urheilukeskus on yksi Tuusulan helmistä. Se ei kuitenkaan ole mitään ilman viereistä metsää. Korvaavaa ulkoilualueita ei ole lähietäisyydellä, jos metsä tuhoetaan.

Metsän tuhoamisen negatiivisia vaikutuksia ei ole ollenkaan selvitetty. Jokainen metsässä ulkoileva, suunnistus- ja polkujuoksu ym. tapahtumiin osallistuva jättää Tuusulaan rahaa. Onko selvitetty miten paljon ns. hyviä veronmaksajia uhkaa muuttaa muualle luonnon ääreen, jos alue rakennetaan? Me olemme kuulleet todella ison määrän miettivän muuttoa metsää uhkaavan rakentamisen vuoksi. Ei rakenneta Puistokylää lainkaan, vaan säästetään metsä nykyisessä muodossa ja muutetaan se merkinnälle virkistysalue.”

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI

Muistutus 32.

Puistokylän asemakaavan alueella on kuntalaisille kallisarvoista virkistysmetsää. Omat teini-ikäiset lapseni liikkuvat paljon alueella. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tekemän Tuusulan luonnon monimuotoisuusselvityksen mukaan yksi keskeisistä keinoista pysäyttää luontokato alueellamme on olla kaavoittamatta rakentamista metsiin (liite). Lääkärin sosiaalinen vastuu ry:n ja Ilmastolääkäreiden vetäjänä olen huolissani siitä että jäljellä olevaa metsää edelleen ollaan kaatamassa asuntojen uudisrakentamisen tieltä. Meidän on suhtauduttava metsiin äärimmäisellä suojelun asenteella, koska alueellamme on enää todella vähän luonnontilaista metsää. Kun metsän annetaan kasvaa ja sitä ennallistetaan, se palautuu

hiljalleen luonnontilaisemmaksi, mutta vaaditaan riittävä pinta-ala ja yhtenäisyys, jotta lajisto voi aidosti monimuotoistua.

Pyydän lastemme tulevaisuuden vuoksi, että kyseinen asemakaava perutaan ja tarvittava edullinen vuokra-asuminen rakennetaan muulle alueelle: tiivistetään olemassaolevaa ja käytetään muusta käytöstä vapautunutta maa-aluetta. Meillä ei ole varaa menettää yhtään hiilinielua eikä monimuotoisuuden saareketta, ja perusteena on ihmisten terveys ja elämisen edellytykset tulevaisuudessa.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

1. Tuusulan yleiskaava
2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
10. Tuusula on maaseutu, ei kaupunki
11. Metsät ja ulkoilu
14. Vihersiniverkostosuunnitelma VISSI
15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Muistutuksen jättäjä ehdottaa mm. asemakaavan perumista ja edullisen vuokra-asumisen sijoittamista muualle. Asemakaavassa ei määritellä asuntojen hallintamuotoja. Puistokylän asemakaavalla Rykmentinpuiston talotyyppit monipuolistuu kaksikerroksisen rakentamisen myötä. Kaavoituksella pyritään turvaamaan monimuotoisuutta niin eliöiden kuin ihmistenkin osalta.

LIITE:

KTS liite CASEMISTA on todella pitkä

Muistutus 33.

Puustellinmetsän ja Puistokylän väliin tulee jättää huomattavasti suurempi metsäalue. Sellainen, jolla varmistetaan metsän pysyminen hengissä sekä myös tarjotaan luontopolut.

Läpiajoliikennettä Puustellinmetsästä ei tule olla. Se lisää liikenteen määrää alueella, jossa nyt ajetaan todella korkeilla nopeuksilla.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

4. Katuyhteydet
9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset

Muistutus 34.

Suunnittelun alueen kokoa tulee pienentää ja alueen reunan tulee olla kauempana Puustellinmetsästä, jotta metsää säilyy välissä.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset

Muistutus 35.

Lausunnon ydinkohdat

- Puistokylän suunnittelussa tulee arvioida uudelleen Rykmentinpuiston osayleiskaavan tavoitteita asuntotuotannon määrästä ja laadusta sekä toisaalta luonto- ja virkistysalueiden suhdetta asuntotuotantoon.

- OAS:an tavoitteet ja suunnitelmassa mainitut asuntotuotannon lisäämiseen liittyvät toimenpiteet ovat ristiriidassa keskenään.
- Luonnon ja virkistykseen tarjoaman potentiaalin tulee ohjata Rykmentinpuiston alueen kehitystyötä. Se tulee nähdä Tuusulan vahvana vetovoimatekijänä, ja tavoitteeksi tulee asettaa yhtenäisen ja keskuspuistomaisen alueen tarjoaminen kuntalaisten liikkumiseen.
- Rykmentinpuisto on urheilukeskuksen laajentumissuunta.
- Urheilukeskuksen liikenteen ja turvallisuuden sekä saavutettavuuden haasteet lisääntyvät kävijämäärien kasvaessa
- Ampumahiihtostadionin toimintaedellytykset tulee turvata
- Vihreä asuinympäristö kannustaa tutkimusten mukaan liikkumaan. Puistokylän tulee tarjota kuntalaisten liikkumista ja hyvinvointia edistäviä palveluita
- Ortodoksinen sotilashautausmaa kaava-alueen laidalla on muinaismuistoaluetta eikä sitä tule kaavoittaa.

Lautakunta näkee, että Puistokylän rakentamista OAS:ssa esitetyillä tavoitteilla tulee tarkastella uudelleen ja esittää, että alueen suunnittelua jatketaan ja koko Rykmentinpuiston alueen kehittäminen tapahtuu enemmän nykyisiä tarpeita vastaavaksi luontoa ja liikkumista kunnioittaen. Suunnittelusta vastaavan tahon tulee huolehtia, ja kunnan varmistaa ohjeistamalla, että kehitystyötä johtaa myös Rykmentinpuiston metsän, luonnon, lähivirkistykseen ja ulkoilun kehittämisen tarjoama potentiaali.

Asuinalueiden suunnittelun reunaehdoiksi tulee asettaa virkistysreittien ja palveluiden säilyttäminen tai välitön uudelleen sijoittaminen sekä etupainotteinen rakentaminen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetaan, että ”Pulistokylän asemakaava- alueella erityisenä tavoitteena on osayleiskaavan mukaisesti mahdollistaa alueella asuinrakentaminen sovitamalla se alueen virkistysarvoihin. Tämän lisäksi huomioidaan pohjavesialueelle sijoittumisesta johtuvat erityispiirteet sekä tavoitellaan alueesta mahdollisimman vähäpäästöistä ja kestävää.”. Lautakunta esittää, että alueen suunnittelua ohjaava, lainvoimainen osayleiskaava päivitetään huomioimaan paremmin ulkoilun ja luonnon merkitys alueella jo asuville ja sinne muuttaville asukkaille.

Tuusulan kunta kehittää urheilukeskusta määrätietoisesti. Urheilukeskuksen tarpeet tulee huomioida ympärillä kehittyvän yhdyskuntarakenteen vuoksi erityisesti Rykmentinpuistossa. Esitetyllä suunnittelualueella sijaitsee merkittävä luontoliikunta- ja virkistyspalveluita sisältävä kokonaisuus ja välittömässä läheisyydessä urheilukeskus, joka yhdistyy alueen monipuolisiin virkistysreitteihin. Sikokallion ladulla vieraili kaudella 2020-2021 n. 100 000 kävijää. Hyrylän alueella sijaitsee kaksi frisbeegolfrataa, joista toinen sijaitsee suunnittelualueella. Rykmentinpuiston radalla oli 70 000 kävijää vuonna 2020. Urheilukeskuksen ampumahiihtostadion on yksi harvoja lajin suorituspaikkoja Etelä-Suomessa ja tärkeä osa paikallista identiteettiä, vanhan varuskunta-alueen henkeä ja näkyvä osa Tuusulan monipuolista vapaaehtoistyötä. Urheilukeskuksessa vierailee vuosittain yli puoli miljoonaa kävijää ja lähivuosien liikuntapaikkainvestoinnit kasvattavat käyttäjämääriä entisestään. Tuusulan kunnan tulee ryhtyä toimenpiteisiin ampumahiihtotoiminnan säilyttämiseksi urheilukeskuksessa yhdessä toiminnanharjoittajan kanssa huolehtimalla ensisijaisesti turvallisuuden ja melun hallinnasta sekä tarvittavasta luvitusmenettelystä. Turvalliseen toimintaan liittyvät asiat tulee selvittää huolellisesti ja osoittaa riittävät suojarakenteet sekä tarvittavat ympäristön tutkimukset alueella. Selvitys kannattaa laatia sellaisen tahon kanssa, joka on erikoistunut ampumaratoihin ja niiden toimintaan. Urheilukeskus tarvitsee kehittyäkseen ja kasvavaa väestömäärää palvellakseen lisää tilaa ja ainoa mahdollinen laajentumissuunta on Rykmentinpuisto.

Suunnitelman yhtenä tavoitteena on, että alueella ”eheytetään olemassa olevia virkistysyhteyksiä ja luodaan uusia sekä parannetaan viheralueverkostoa”. Jos suunnitelmaa ei muuteta, viheralueverkosto alueella heikkenee merkittävästi.

Urheilukeskus on noin kymmenen hehtaarin kokoinen alue. Alueen sisäistä liikennettä, toimintojen sijoittelua ja turvallisuutta parannetaan jatkuvasti. Talviaikaan tykkilumen tekoon tarvitaan tilaa ja toiminnasta aiheutuu meluhaittoja asutusalueelle. Latujen hoito toteutetaan pääosin yöaikaan, koska yöajat ovat otollisimmat lumetuksen suhteen. Suunnitelmissa on lisätä lumetuskaluston kapasiteettia, jotta pystytään luomaan entistä paremmat olosuhteet talviurheilulle ja liikunnalle. Nykyisen lumetuskentän käyttö loppui talveen 2020/2021, ja jatkossa tavoitteena on tehdä ensilumi ampumahiihtostadionilla sekä sen läheisyydessä. Tämä lisää meluhaittoja suunnitelmissa olevalle Puistokylän alueelle. Tulevan Olympiakylän suhteen on hyvä tiedostaa em. asiat ja ongelmat. Ulkoilureitit, kevyen liikenteen yhteydet ja pääsy urheilukeskukseen sujuvasti Rykmentinpuiston suunnasta on jo nyt aiheuttanut ongelmia. Siltoja ja alikulkutunneleita tarvitaan lisää ja liikenteellisiä solmukohtia tulee rakentaa sujuvan ja turvallisen toiminnan varmistamiseksi alueella.

Vihreä asuinympäristö kannustaa liikkumaan ja Rykmentinpuiston metsästä on viime vuosina tullut merkittävä ulkoilukohde. Lainvoimainen ja suunnittelua ohjaava osayleiskaava (2013) ei riittävästi huomioi luonnon ja lähivirkistykseen lisääntyneitä tarvetta ja kasvua. Ulkoilun ja luonnon läheisyys asuinalueilla on syy muuttaa niille ja jäädä asumaan, ja se tulee tiedostaa kaava-alueiden suunnittelussa. Edellytykset virkistysalueiden ja -reittien kehittämiseksi heikkenevät, mikäli asiaa ei suunnittelussa huomioida. Kyse ei ole vain kaupunkikuvasta vaan kuntalaisten terveydestä.

Luonto- ja virkistysolosuhteiden ja asukkaiden hyvinvoinnin kannalta, lähes 10 vuotta sitten laadittu Rykmentinpuiston osayleiskaava on päivityksen tarpeessa. Puiston yksi kerrallaan toteutuvat alueprojektit poistavat sieltä kaiken sen, millä on asukkailla merkitystä; lähiluonnon, metsät, polut, rauhoittumisen paikat ja seutukunnallisestikin houkuttelevat ulkoilupalvelut. Urheilukeskuksen toiminnoille tulee varata alueita myöhempää kehittämistä ja tulevia sukupolvia varten. Puistokylän suunnitelmalla kunta voittaa vähän ja menettää paljon.

Mikäli Rykmentinpuiston alueelle päädytään suunnittelemaan asuinalueita, on osallistumis- ja arviointiprosessin mukaisesti syytä laatia kaavaluonnos / -luonnoksia. Tämä vaihe tulee toteuttaa kuntalaisia vahvasti osallistaen ja urheilukeskukselle ja ympäristölle asetettuja tavoitteita silmällä pitäen. Luonnosvaiheen aikana on myös hyvä mahdollisuus päivittää lainvoimaista osayleiskaavaa. Luonnoksessa tulee ottaa kantaa koko osayleiskaavaan ja alueen kokonaiskehitykseen. Rykmentinpuiston osayleiskaava toteutuu vähitellen ja on vaara, että myös ei-toivotut asiat tapahtuvat lopulta itseksensä. Yksi näistä asioista on suunnitelmassa esitetty ajoliikenneväylä Rykmentinpuiston läpi, jonka sijaintia ja vaikutuksia tulee arvioida kriittisesti.

Lautakunta on asemakaavalausunnoissaan ottanut kantaa yleisesti ulkoilu- ja virkistysreittien rakentamiseen. Ne tulisi rakentaa etupainotteisesti ja kunnallisteknisten töiden yhteydessä. Niiden rakentaminen jälkikäteen on vaikeampaa ja asuinalueiden sisäiset polut ja ulkoiluraitit jäävät saarekemaisiksi ilman kokonaissuunnittelua.

Vastine:

Muistutuksessa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

1. Tuusulan yleiskaava
2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
4. Katuyhteydet
6. Kaavoitus suunnitelma
7. Kuntalaisten mielipiteiden huomioiminen

- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion
- 14. Viwersiniverkostosuunnitelma VISSI

Lausunnot:

5.6.2024 Caruna

Nykyinen sähköverkko 20 kV ja 0,4 kV

Kaava-alueella ja sen läheisyydessä sijaitsee Caruna Oy:n sähkönjakeluverkkoa oheisen liitteen 1 mukaisesti. 20 kV maakaapelit ovat sinisellä ja 0,4 kV maakaapelit vihreällä ja vaaleanpunaisella värillä. Muuntamot on esitetty violetilla neliöllä.

Asemakaava-alueen länsireunassa lähivirkistysalueella kulkee nykyinen 20 kV maakaapeli.

Vaikutukset sähkönjakeluun

Kaavamutoksen myötä alueelle on tarve toteuttaa uusia muuntamoita ja kaapelointeja.

Asemakaavan ehdotusvaiheen kartassa on kaksi vm-aluetta muuntamoiden toteuttamiseksi. Pyydämme vielä kolmatta vm-aluetta, jotta alueelle voidaan turvata riittävästi muuntamokapasiteettia koko asemakaavan elinkaaren ajaksi. Vaihtoehtoiset sijaintiehdotukset on esitetty liitteessä 2.

Siirtokustannusten jako

Mahdollisesti tarvittavat johtosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirron edellytys on, että niille järjestyy uusi pysyvä reitti.

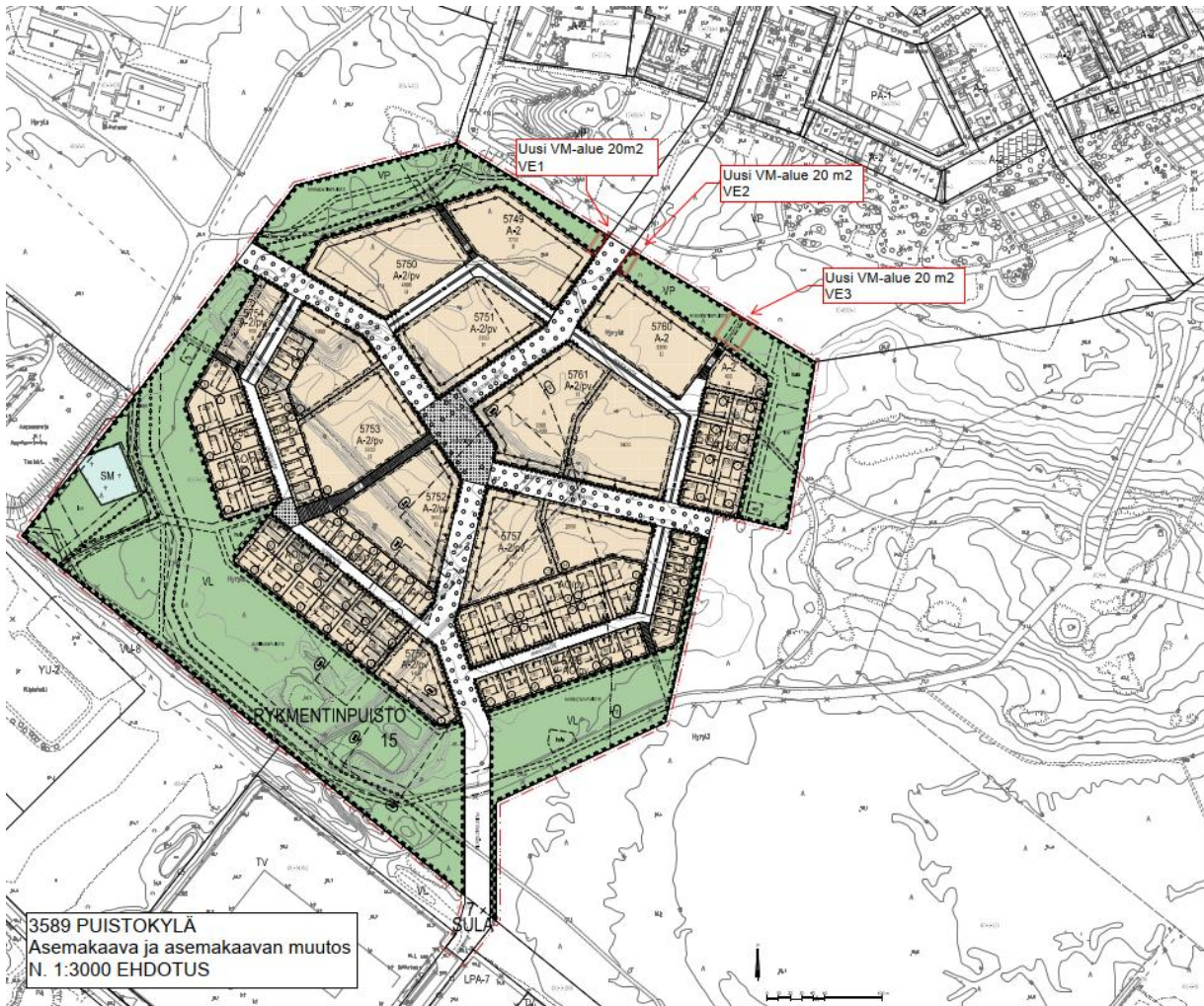
Muuta huomautettavaa

Toivomme tiedoksisaantia, kun asemakaava saa lainvoiman

Vastine:

Lausunnon johdosta asemakaavakarttaan on lisätty kaksi uutta ohjeellista muuntamon paikkaa ehdotettuihin sijainteihin.





12.6.2024 Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo

Tuusulan kunta on pyytänyt Keski-Uudenmaan alueelliselta vastuumuseolta lausuntoa Puistokylän asemakaavasta ja asemakaavan muutosehdotuksesta. Museo tarkastelee hanketta perustehtävänsä mukaisesti rakennetun kulttuuriympäristön sekä arkeologian vaalimisen näkökulmasta ja lausuu kantanaan seuraavaa.

Puistokylän asemakaava on osa Rykmentinpuiston 1. vaiheen asemakaavan ja asemakaavan muutosluonnoksen aluetta, jossa Hyrylän keskustaa laajennetaan asumisella ja palveluilla vanhalle kasarmialueelle. Puistokylä muodostuu Tuusulan urheilukeskuksen, Sulan teollisuusalueen ja Rykmentinpuistoon kuuluvan Puustellinmetsän asumiskeskittymän väliin. Suunnitelma rajautuu idässä vanhaan mäntymetsään ja Unkkakallioon. Kaava mahdollistaa noin 51 000 kerrosalaneliön verran asumista n. 25 hehtaarin alueelle painottuen rivitalo- ja pientalokortteleihin. Korttelialueet rajataan Puistokylän vehreiden pääkatujen varsille kaksikerroksisilla rivitaloilla, jotka painottuvat alueen keskus- ja pohjoispuoliskoon ja rajaavat Rykmentinpuiston viheralueita. Kylän eteläreuna on erillispientalojen korttelialuetta, jota jäsentävät hidaskadut.

Alue on maastonmuodoiltaan melko tasaista hiekkakangasta ja talousmetsää. Alue on toiminut aikaisemmin varuskunnan harjoitusalueena, johon on sijoittunut harjoitusalueen lisäksi ampumarata. Ampumaradan maaperä on myöhemmin kunnostettu. Alueen länsireunalla sijaitsee vanha ortodoksihautausmaa.

Rakennetun kulttuuriympäristön osalta Keski-Uudenmaan alueellisella vastuumuseolla ei ole kaavaehdotukseen huomautettavaa.

Arkeologian osalta Rykmentinpuiston asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen alueella sijaitsee muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäänös Varuskunnan vanha ortodoksinen hautausmaa, tunnus muinaisjäänösrekisterissä 1000014739. Hautausmaa on perustettu 1850-luvulla, heti venäläisen varuskunnan asetuttua Hyrylään. Alunperin väliaikaiseksi tarkoitettu hautausmaa on ollut käytössä 1920-luvulle saakka.

Hautausmaan ympärillä sijaitsee muu kulttuuriperintökohde Hyrylän varuskunnan harjoituspaikka, 1000050656. Hautausmaan ympäristö on ollut varuskunnan harjoitusalueena ja paikalla sijaitsee useita maahan kaivettuja puolustusvarustuksia, kuten taisteluhautoja.

Kohteet on merkitty asemakaava ja asemakaava muutoksen luonnokseen yhdellä aluerajauksella ja merkinnällä (sm). Alueella sijaitseva kulttuuriperintökohde ei voi olla asemakaavassa samalla kaavamerkinnällä, kuin kiinteä muinaisjäänös. Muinaisjäänöksen ja muun kulttuuriperintökohteen alueiden rajaukset tulee merkitä kaavakarttaan erillisinä kohteina.

Muinaisjäänösalueen kaavamerkintä on sm ja kaavamääräys: Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös, ortodoksihautausmaa. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettävä Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon lausunto.

Harjoituspaikan alue merkitään kaavamerkinnällä s/Sotahistoriallinen kohde ja kaavamääräyksellä: Muu kulttuuriperintökohde, varuskunnan harjoitusalue. Alueella olevat sotahistorialliset rakenteet on säilytettävä. Suuremmista kohdetta koskevista suunnitelmista tulee neuvotella Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon kanssa.

Vastine:

Lausunnon johdosta asemakaavakarttaan on lisätty esitetyt muinaisjäänösalueen ja muun kulttuuriperintökohteen aluevaraukset ja määräyksiä on muokattu esitetyn mukaisiksi.

17.6.2024 Keski-Uudenmaan Ympäristökeskus

Osaksi Rykmentinpuistoa sijoittuva Puistokylä rajautuu pohjoisosassa Puustellinmetsään, lännessä urheilukeskukseen ja etelässä Palkkitien teollisuusalueeseen. Suunnittelualueen itäpuolinen alue on asemakaavoittamatonta luonnontilaista metsäaluetta. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 30 ha.

Luonto

Puistokylän kaavaehdotuksessa ollaan rakentamassa metsäalueelle, joka on luontoselvityksessä (2023) todettu kääpä- ja erityisesti sammallajistoltaan erittäin arvokkaaksi. Ympäristökeskus ei tue rakentamista alueelle, jolla esiintyy uhanalaisia ja silmälläpidettäviä lajeja. Vähintäänkin kaava-alueen itäkulma (kääpä- ja sammalselvityksen violetti alue) tulee jättää kokonaan rakentamisen ulkopuolelle. Tämä on aiemman keskustelun perusteella myös ELY-keskuksen kanta kaavahankkeeseen. Tämän hetkellä suunnitelmalla Tuusulan kunta on rakentamassa luontoselvityksen maankäyttösuositusten vastaisesti ja valmis kaavatyössä hävittämään uhanalaisia lajeja alueelta.

Huoli luontoarvojen heikkenemisestä on todellinen, kun Rykmentinpuiston metsäalueelle rakennetaan koko ajan lisää. Esimerkiksi kaava-alueen länsiosassa oleva luo-alue (SM-alueen vieressä) jää varsin irralleen muista metsä- ja viheralueista, mikä on tyypillistä rakentuvien kaupunkialueiden pirstaleisuutta. Luonnon pirstoutuminen aiheuttaa elinalueiden häviämistä, niiden koon pienenemistä ja elinalueiden eristymistä

toisistaan. Pienillä populaatioilla, joilla ei ole mahdollista levittäytyä ympäristöönsä, on huomattavan suuri riski hävitä alueelta kokonaan, jolloin luonnon monimuotoisuus heikkenee. Alueella olisi ennemminkin tärkeää miettiä, miten uhanalaisten lajien levittäytymistä voidaan tukea, eikä miten metsää ja luontoa hävitetään alueelta.

Kaavaselostuksessa todetaan, että Rykmentinpuiston viheralueet mahdollistavat eri viheralueiden yhteen kytkemisen osana jatkuvaa viherverkostoa ja liittävät alueen edelleen seudulliseen viherverkkoon. Lisäksi Puistokylää koskevana yleistavoitteena on eheyttää olemassa olevia virkistysyhteyksiä ja luoda uusia sekä parantaa viheralueverkostoa. Puistokylän asemakaavoittaminen tuskin parantaa viheralueiden välisiä yhteyksiä, saati eheyttää virkistysyhteyksiä. Alue on nykyisellään suuri, yhtenäinen metsäalue, joka on erittäin tärkeä niin kasvi- ja eläinlajeille, ihmisten virkistäytymiselle sekä hiilen sidonnalle.

Luonnonläheisyys on ollut yksi Tuusulan vetovoimatekijöistä, joka uhkaa hävitä metsien kaatamisen seurauksena. Puistokylän kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa (WSP 2023) todetaan, että alueen vahva rakentaminen vaikuttaa nykyisiin viheralueisiin ja jatkossa alueen esirakentamisen selvityksessä tutkitaan tarkemmin puuston säilymismahdollisuudet. Pelkona on, että koko alueen upea, vanha puusto kaadetaan rakentamisen tieltä. Kunnalla tulisi olla rohkeutta vaalia luontoa vetovoimatekijänään ja rakentamisen sijaan säilyttää yhtenäinen metsäalue. Näin Rykmentinpuiston keskuspuistostakin tulisi todellinen, yhtenäinen viheralue, eikä vain kapea ja pirstaloitunut.

Yleisesti ottaen kaava-alueen metsien osalta on huomioitava, että metsäalueet ovat aktiivisessa virkistyskäytössä ja erittäin tärkeä lähivirkistysalue alueen asukkaille. Alueen kaavoituksen ja rakentamisen myötä viheralueita kaipaava asukasmäärä tulee entisestään lisääntymään, mutta virkistyskäyttöön soveltuvan metsän määrä supistuu. Lisääntyvät käyttäjämäärät luovat painetta mennä jäljellä olevassa metsässä myös olemassa olevien polkuverkostojen ulkopuolelle, jolloin on esimerkiksi riski uhanalaisten sammallajien häviämiseksi kasvaa. Tämä on tunnistettu uhkana myös 2023 kääpäselvityksessä.

Kun laaditaan kaavaselostus, jossa ollaan hävittämässä alueelta uhanalaisia lajeja, on syytä esittää suunnitelma luontoarvojen ekologisesta kompensaatiosta.

Kaavahankkeen osalta jää epäselväksi, onko alueelta laadittu selvitystä ekologisista verkostoista ja alueen merkityksestä osana laajempaa ekoverkkokokonaisuutta. Kaavassa tulee ottaa perustellusti kantaa ekologisiin verkostoihin, viheryhteyksiin ja miten ne turvataan. Lisäksi todettakoon, ettei ympäristökeskuksella ollut käytössään vuoden 2012 luontoarvotarkastelua (Tuusulan Hyrylän Rykmentinpuiston luontoarvotarkastelu 2012), joten tämän osalta emme voi kommentoida ko. selvityksen mahdollisia vaikutuksia kaavahankkeeseen. Ilmeisesti tämän uudempaa varsinaista luontotyyppitarkastelua koko kaava-alueelta ei ole (ainoastaan ampumaradan alueelta).

Hulevedet

On erittäin hyvä, että hulevesien hallinta on tunnistettu yhdeksi kaavahankkeen olennaisimmista elementeistä ja että alueen hulevesijärjestelyihin liittyen on laadittu kunnallistekniikan yleissuunnitelma sekä hulevesien hallinnan suunnitelmakartta ja hulevesiselvitys. Kaavaselostuksessa hulevesisuunnitelmaa on myös avattu kirjallisesti. Suunnitelman liitteinä olevia suunnitelmakarttaa ja selvitystä ei ollut mukana kaavan aineistoissa, joten arviointia ei niiden osalta voi tehdä. Hulevesien hallinnan suunnitelmakartta ja hulevesiselvitys pyydetään liittämään kaava-aineistoihin tai vähintään toimittamaan ympäristökeskukseen arviointia varten. Näissä on mahdollisesti käyty myös läpi kaava-alueen valuma-alueet sekä hulevedet vastaanottavat vesistöt, jotka tulee ehdottomasti tuoda esiin myös kaavaselostuksessa. Nyt esimerkiksi Sammalojasta ei ole kaavaselostuksessa mainintaa. Sammaloja on aiemmin Rykmentinpuiston työpaikka-alueen maanrakennustöiden yhteydessä kärsinyt veden samentumisesta. Myös Palkkitien yritysalueen hulevedet kuormittavat ojaa. Kaavaselostuksessa on erittäin tärkeää tuoda esiin kaavan vaikutukset

vastaanottaviin vesistöihin ja niiden merkitykseen mahdollisten uhanalaisten lajien elinympäristönä osana hulevesiverkostoa.

Ampumarata ja melu

On hyvä, että Puistokylän alue on voitu suunnitella melumittausten ja melumallinnuksen perusteella. Tulee varmistaa, että melun toimenpiderajat eivät ylitä asuinrakennusten pihoilla eikä keskiäänitaso asuntojen sisätiloissa ylitä asumisterveysasetuksen toimenpiderajoja. Ampumarata sijaitsee hyvin lähellä kaavailtua Puistokylän asuinalueetta. Vaikka ampumaradasta aiheutuva ääni ei ylittäisi asetettuja ohjearvoja, se voi olla erityisen häiritsevää omalla pihalla ja näin kyseeseen voi tulla naapurussuhdelain tarkoittama haitta.

Ampumaradan tulee hakea ympäristölupaa, jotta sen toiminta voi jatkua. Mikäli ampumaradasta aiheutuu naapurussuhdelain tarkoittamaa haittaa asuinalueelle, voi olla, että ympäristölupaa ei pystytä myöntämään tai ampumaradan toiminnalle asetetaan tiukkoja määräyksiä, jolloin harrastaminen ei ole enää mielekästä.

Pohjavedet

Puistokylän asemakaavan suunnittelualue sijaitsee suurimmalta osin Hyrylä A:n 1-luokan pohjavesialueella ja pohjaveden muodostumisalueella. Kaavakartalla on esitetty virheellisesti pohjavesialueen muodostumisalueen raja pohjavesialueen rajana. Hyrylän pohjavesialue jatkuu kaavakartassa esitettyä laajemmalle, myös esim. korttelialueelle 5749, jonne ei ole esitetty lainkaan pohjavesialuemarkintaa. Nämä virheet tulee korjata.

Korttelialueille, joita pohjavesiraja halkoo, on esitetty pohjavettä koskevia määräyksiä alaviitteellä /pv. Kyseiset määräykset ovat tärkeitä, mutta koska ne koskevat koko korttelia, aiheutuvat määräykset koko korttelialueelle, eli osittain myös pohjavesialueen ulkopuolelle. Tulee vielä harkita, onko kyseinen merkintätapa järkevä, koska se rajaa pois esim. energiakaivojen rakentamismahdollisuuden myös osalta pohjavesialueen ulkopuolella sijaitsevalta kiinteistöltä.

Pohjavesialuetta koskevassa kaavamerkinnässä todetaan, että maanalaiset kellarikerrokset ovat sallittuja, jos ne voidaan toteuttaa pohjavedenpintaa alentamatta, siten että rakentaminen toteutetaan vähintään kaksi metriä luotettavasti todetun pohjaveden pinnan yläpuolelle. Ramboll Finland Oy:n tekemässä Rykmentinpuiston pohjavesiselvityksessä (2013) on arvioitu maanalaiseen rakentamiseen soveltuvia alueita. Selvityksen mukaan suurin osa Puistokylän kaava-alueesta soveltuu maanalaiseen rakentamiseen varauksin, koska pohjavedenpinta on keskimäärin noin 4–5 metrin syvyydellä maanpinnasta. Näillä alueilla tulee pohjaveden pinnankorkeus varmistaa tutkimuksilla. Osin pohjavesialueella mutta myös sen ulkopuolella on selvityksen mukaan alueita, jotka soveltuvat huonosti maanalaiseen rakentamiseen tai maanalaisten rakentaminen ei ole teknistaloudellisesti kannattavaa.

Kaavakartalle on rajattu useita puhdistettavia/kunnostettavia maa-alueita saa-merkinnällä. Alueet on määrätty kunnostettaviksi ennen rakentamiseen ryhtymistä. Tämä onkin erittäin tärkeää, koska kyseessä olevat alueet sijaitsevat myös pohjaveden muodostumisalueella. Lisäksi tulee huomioida, ettei hulevesiä voida imeyttää pilaantuneen maaperän alueilla, jotta imeyttäminen ei aiheuta haitta-aineiden kulkeutumista maaperästä pohjaveteen. Toisaalta tulee huomioida, ettei myöskään likaisia hulevesiä tule imeyttää pohjavesialueella. Puistokylän alueen maaperän hyvä läpäisykyky kasvattaa haitta-aineista aiheutuvaa pohjavesiriskiä.

Puistokylän hulevesiselvityksessä (WSP 2024) on todettu, että rakennettavalla alueella muodostuisi pohjavettä vain noin 1,4 % koko pohjavesialueen vuosittaisesta muodostusmäärästä. Tehdyt laskelmat olisi syytä vielä tarkistaa, ottaen myös huomioon, että Pöyry Finland Oy on raportissaan Hyrylän pohjavesialueen antoisuusselvitys - selvitys vedenoton ja kaavoituksen yhteensovittamisesta (2018)

esittänyt, että huomioiden Hyrylän pohjavesialueen tiivis rakentaminen, on mahdollista, että alueella muodostuu nykyisin pohjavettä vain noin 1 500 m³ /vrk.

Puistokylän alue on viimeisiä metsäisiä, rakentamattomia alueita Hyrylän pohjavesialueella, joten sen merkitys pohjaveden muodostumiselle on kiistaton. Kaavaselostuksessa todetaan, että vesien imeyttäminen pohjavesialueella mahdollistaisi pohjaveden muodostumisen säilymisen käytännössä nykyisellään ja että pohjaveden määrää voitaisiin lisätä nykyisestä. Väitteet tuntuvat erikoisilta ottaen huomioon, että hulevedet on viivytyksen jälkeen käytännössä tarkoitus johtaa hulevesiviemärin kautta pohjavesialueen ulkopuolelle. Kaavamääräyksissä hulevesien imeyttämistä tonttikohtaisesti ei ole edellytetty, vaan imeytys on esitetty suosituksena (mahdollisuuksien mukaan). Pöyryn raportin (2018) mukaan pientaloalueilla kiinteistökohtaiset kattovesien imeytysjärjestelmät eivät myöskään usein toimi, koska alueet otetaan muuhun käyttöön tai niiden huolto laiminlyödään.

Kaavaselostuksessa yhtäältä todetaan, että Puistokylä muodostuu keskeisen aukion ympärille sijoittuvista asuinkortteleista, joiden sekoitettu rakenne vaihtelee rivitaloista kytkettyihin pientaloihin ja erillispientaloihin. Toisaalta selostuksessa todetaan, että A-2-merkintä mahdollistaa useiden erilaisten asuntotyyppien toteutuksen, kuten kerrostalot. Epäselväksi jää, onko Puistokylään tarkoitus rakentaa siis myös kerrostaloja.

Vastine:

Lausunnossa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 11. Metsät ja ulkoilu
- 14. Viher- ja siniverkoston suunnitelma VISSI
- 15. Ilmastonmuutoksen hillitseminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen

Näiden lisäksi vastataan seuraavaa:

Samanaikaisesti Puistokylän asemakaavatyön kanssa on laadittu Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelmaa, jolloin suunnitelmaratkaisuja on voitu huomioida yhteisesti. Myös viher- ja siniverkoston yleissuunnitelman (VISSI) laatiminen on käynnissä, jossa käsitellään laajempia, myös Puistokylän palautteessa esille tulleita laajempia kysymyksiä, kuten ekologiset verkostot, luontoarvot ja laajemmat virkistysreitit.

Puistokylän asemakaavan laadinnan aikana aloitettiin Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnittelu. Vuonna 2023 valmistunut kääpäselvitys (Manninen 2023) sisälsi nämä kaksi vierekkäistä kartoitusaluetta. Tilattujen kääväkaslajien inventoinnin lisäksi selvityksen laatija inventoi oma-aloitteisesti myös eri sammallajeja. Sammallajien tunnistamisessa ilmeni kuitenkin epävarmuuksia, jonka vuoksi myöhemmin tilatun Rykmentinpuiston keskiosan luontoselvityksen yhteydessä pyydettiin inventoijaa (Kotilainen 2024) tunnistamaan myös aiemmin tutkitut sammallajit. Huomionarvoisia sammallajeja oli Mannisen mukaan useita, mutta niistä muutaman määrittäminen jäi epävarmaksi. Mannisen näytteet (11 kpl ja 4 lajia) määritettiin Kotilaisen toimesta mikroskoopissa vuonna 2024. Aiemmin epävarmaksi jäänyttä korpipohtosammalta ei havaittu, vaan näytteet määritettiin kantopohtosammaleksi. Tämäkin laji osoittaa paikan luontoarvoa, mutta on uhanalaisuusluokaltaan elinvoimainen. Kantopahtosammal osoittautui mikroskoopin alla korpipahtosammaleksi, joka ei kantopahtosammalen tavoin kuulu uhanalaisiin lajeihin. Lisäksi näytteistä määritettiin saksipihtisammal, joka oli jätetty sukutasolle. Muita Mannisen havaitsemia lajeja ovat vaarantuneet aarnisammal, yleisyydestään huolimatta edelleen uhanalaiseksi luokiteltu lahokaviosammal, alueellisesti uhanalaiset rakkosammal (myös NT) ja hohkasammal, sekä kolme muuten huomionarvoista lajia, kantoliuskasammal, lettosiipisammal ja kerkkäkynsisammal. Mannisen tunnistama erittäin uhanalainen (EN) itupyörösammalhavainto ei ole Puistokylän asemakaava-alueella. Viheralueille on inventoinnin seurauksena merkitty alueita, joilla elinympäristöjen ominaisuudet pyritään säilyttämään. Lain

suojaamia kääväkäslajeja Puistokylän alueelta ei löytynyt, joten yksittäisten lajien suojelurajauksia ei ole tarpeen tehdä.

Ampumaradan meluntorjunnan parantamista on tutkittu uusilla melumallinnuksilla. Tavoitteeksi asetettiin, että laukausten enimmäistaso LAlmax ei ylitä 55 dB asumiseen käytettävillä alueilla (pihamelu) ja 60 dB asuinrakennusten 2. kerroksen korkeudella. Myös 60 dB ylittyminen kaavaehdotuksen mukaisilla VL ja VLL-alueilla pyrittiin estämään. Melumallinnuksen perusteella radan päätyvalliin korottaminen 2 metrillä ja vasemman sivuvalliin korottaminen 1 metrillä tuottaa tilanteen, jossa melutaso on näissä rajoissa. Asemakaavaan lisätään seuraava määräys: Ennen korttelin 5755 ja korttelin 5756 tonttien 8-12 rakentamista tulee kyseisten asumiseen käytettävien alueiden melutason (pihamelu) alitettava lainsäädännössä edellytetyt melun ohjearvot. Ampumaradan ympäristöluvan hakeminen on vireillä tästä asemakaavasta erillisenä hankkeena.

Virheellisesti esitetty pohjavesialueen raja on korjattu, ja tämän seurauksena pohjavesimääräykset koskevat nyt myös korttelia 5749. Kaavamääräyksessä energiakaivot on kielletty pohjavesialueella, mutta niitä voidaan tehdä myös pv-merkinnällä merkityissä kortteleissa, jos kaivo on pohjavesialueen ulkopuolella ja porausuunta on pohjavesialueesta poispäin. Maanalaisen rakentamisen mahdollisuus on haluttu säilyttää, mutta sille on asetettu tiukat ehdot. Alueella suoritetaan merkittävässä määrin esirakentamista puhdistettavien, kuin myös muualle siirrettävän maa-aineksen vuoksi. Tämä voi aiheuttaa tilanteita, jossa maanalainen rakentaminen olisi järkevää. Aineistosta puuttuneet Hulevesien hallinnan suunnitelmakartta ja hulevesiselvitys liitetään nähtävillä olevaan kaava-aineistoon.

WSP:n hulevesiselvityksen mukaan koko suunnittelualueella muodostuvien hulevesien määrä on 1119 m³, josta viemäritälvällä alueella muodostuvien hulevesien määrä on 815 m³. Kaavamääräyksen 1 m³/100 m² mukainen viivytystarve on yhteensä 620 m³, josta tonteilla viivytetään 400 m³. Viemäritälvän alueen ulkopuolisilla alueilla muodostuu hulevesiä 198 m³. Metsäisten alueiden hulevedet imeytetään niiden syntypaikoilla. Suunnitelman mukaan suurin imeytettävien vesien potentiaali jää tonteilla hoidettavaksi, mutta imeyttämistä ei kuitenkaan voi pakottaa tonttien erilaisten ominaisuuksien vuoksi, koska kaikilla tonteilla imeyttämien ei välttämättä ole mahdollista. Asemakaavamääräyksellä kuitenkin edellytetään hulevesisuunnitelman laatimista ja lupavaiheessa tullaan imeyttämistä edellyttämään, jos perusteltua syytä siitä poikkeamiseen ei ole. Puistokylän hulevesiselvityksessä (WSP 2024) todettiin, että rakennettavalla alueella muodostuisi pohjavettä 1,4 % koko pohjavesialueen vuosittaisesta muodostumismäärästä, oikea luku on 3,7%.

Puistokylän talotyyppit tulevat vaihtelevaan rivitaloista kytkettyihin pientaloihin ja erillispientaloihin. Rakennusten kerrosluku on koko alueella kaksi. Asemakaavamääräys mahdollistaa asuntojen sijoittamisen päällekkäin, jota pidetään yhtenä kerrostalon määritelmänä.

Nähtävilläoloaineistoon on lisätty lausunnossa mainittuja asiakirjoja.

17.6.2024 ELY- Keskus

Tuusulan kunta on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta lausunto Puistokylän asemakaavaehdotuksesta.

ELY-keskus toteaa, että vaikka ampumahiihtostadionin vuosimelutaso (LRden) alittaa ehdotetun vuosimelun ohjearvon, on melutilanne osalla suunnitelluista asuinkortteleista haastava, etenkin jos ampumahiihtostadionin toimintaedellytykset halutaan edelleen säilyttää. Jopa vuosikymmeniä toimineet ampumaradat ovat jääneet valitusprosesseissa alakynteen myöhemmin asutusta radan läheisyyteen rakentaneiden ryhtyessä valittamaan melusta. Vaikka vuosimelutaso olisikin kohtuullinen, voi vuoden ympäri päivittäin tapahtuva ampuminen olla asukkaille hyvin häiritsevää, etenkin kun ampumahiihtostadionilla on ammuttu keskimäärin 135 000 laukausta vuodessa. Erityisesti asia korostuu piha-alueilla oleskellessa ja asuntoa tuuletettaessa.

Osalla kaavaehdotuksen tonteista ylittyy melumallinnuksessa melutaso 65 dB LA_{max} (vrt. Tuusulan ampumahiihtostadionin toimintaedellytykset. Liite 6). Etenkin alueilla, joissa em. mallinnuksen mukainen enimmäisäänitaso ylittää 65 dB tai on välillä 60-65 dB (alueet vaaleasta oranssista tummempaan oranssiin), ampumamelu on todennäköisesti hyvin häiritsevää. Käytännössä tämä tarkoittaa korttelia 5755 lähes kokonaisuudessaan ja korttelin 5756 pohjoisosia. ELY-keskus suosittelee, että asumista ei esittäisi edellä mainituille alueille, eikä myöskään alueille, joissa maksimimelutaso on välillä 55- 60 dB (keltaiset alueet).

Lisäksi ELY-keskus huomauttaa, että myös ampumaradan läheisyydessä VL-alueella ampumamelusta taajamien virkistysalueilla annettu melun ohjearvo LA_{max} 60 dB ylittyy.

Pohjaveden laadun ja määrän turvaaminen pohjavesialueella on pääsääntöisesti huomioitu hyvin kaavan määräyksissä, kaavaselostuksessa ja tehdyssä hulevesiselvityksessä. Pohjavesimääräyksen kohtaa ”Liikennealueet tulee suunnitella siten, että liikenteen mahdolliset haitat pohjaveden laadulle voidaan minimoida” olisi hyvä tarkentaa siten, että liikennealueen hulevedet tulee johtaa pohjavesialueen ulkopuolelle. Pohjaveden määrällisen tilan turvaaminen on tuotu hyvin esiin hulevesiselvityksessä, mutta kaavamääräystä olisi niiltä osin syytä tarkentaa. Pohjaveden määrällisen tilan turvaamiseksi kaavamääräyksessä tulisi pohjavesialueella edellyttää puhtaiden hulevesien, kuten kattovesien ja piha-alueiden hulevesien, imeyttämistä maaperään.

Luontoselvityksen mukaan kaavaehdotuksen alueella sijaitsee useita koko maassa rauhoitetuksi ja uhanalaiseksi luokitellun lahopaviosammalen itujuväsryhmiä. Esiintymiä on sekä asuinkortteleiksi että lähivirkistysalueiksi osoitetuilla alueilla. VL-alueella oleva runsain keskittymä on merkitty kaavaan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi, jolla elinympäristöjen ominaisuudet säilytetään. Asuinkortteli- ja VL-alueilta ja sekä kaava-alueen ympäristöstä on myös löydetty monipuolisesti kääväkäslajistoa. Kaavaalueelta ei kuitenkaan ole tehty havaintoja uhanalaisista tai rauhoitetuista kääväkäslajeista, ja laajimmat esiintymät jäävät kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.

ELY-keskus katsoo, että lahopaviosammalen suotuisa suojelutaso alueella ei vaarannu ja MRL:n vaatimukset luonnonympäristön vaalimiselle täyttyvät, jos VL-alueilla säilytetään lahopaviosammaleesiintymät ja huomioidaan myös muut selvityksissä havaitut luontoarvojen kannalta arvokkaat lajit. Lajiston säilyttäminen ja kaavamääräyksissä oleva yleinen ohje luonnon monimuotoisuuden tukemisesta viheralueilla saavutetaan säilyttämällä metsäalueet mahdollisimman luonnontilaisina. Puistomaisen rakenteen sijaan alueilla tulisi turvata mm. lahoppuuston esiintyminen sekä monipuolinen puulajikoostumus ja ikärakenne, jotka mahdollistavat paremmin monipuolisen lajiston säilymisen.

ELY-keskus kiinnittää huomiota kaavakartan VL-alueella sijaitsevien merkintöjen luettavuuteen. Maanalaisen johdon merkintä kaavakartalla ei visuaalisesti vastaa merkintöjen ja määräysten merkintää. Lisäksi SM-alueen läheisyydessä eri merkintöjen ja rajausten tulkinta on haastavaa.

ELY-keskus muistuttaa, että kaikkien kaavaratkaisun kannalta merkittävien selvitysten on oltava osallisten käytettävissä kuulemisen aikana. Esimerkiksi meluselvityksen sisältävä Tuusulan ampumahiihtostadionin toimintaedellytykset –selvitys puuttui kunnan verkkosivuilta.

Vastine:

Ampumaradan meluntorjunnan parantamista on tutkittu uusilla melumallinnuksilla. Tavoitteeksi asetettiin, että laukausten enimmäistaso LA_{max} ei ylitä 55 dB asumiseen käytettävillä alueilla (pihamelu) ja 60 dB asuinrakennusten 2. kerroksen korkeudella. Myös 60 dB ylittyminen kaavaehdotuksen mukaisilla VL ja VLL-alueilla pyrittiin estämään. Melumallinnuksen perusteella radan päätyvalliin korottaminen 2 metrillä ja vasemman sivuvalliin korottaminen 1 metrillä tuottaa tilanteen, jossa melutaso on näissä rajoissa. Asemakaavaan lisätään seuraava määräys: Ennen korttelin 5755 ja korttelin 5756 tonttien 8-12 rakentamista tulee kyseisten asumiseen käytettävien alueiden melutason (pihamelu) alitettava lainsäädännössä edellytetyt melun ohjearvot.

Asemakaavan laadinnan yhteydessä tehdyssä kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa hulevesiä koskien tavoitteeksi asetettiin pohjaveden muodostumisen edistäminen imeyttämällä ja turvaamalla pohjaveden laatu puhdistamalla hulevesiä ja johtamalla katualueiden likaisia hulevesiä pois pohjavesialueelta. Kunnallistekniikan yleissuunnitelman tavoitteiden noudattaminen myöhemmin laadittavissa puisto- ja katusuunnitelmissa yhdessä liikennealueita koskevan asemakaavamääräyksen kanssa turvaa pohjavesien määrää ja laatua. Asemakaavassa on lisäksi edellytetty tonttikohtaista hulevesien viivytystä ja imeytystä. Tästä on asemakaavamääräyksissä oma Hulevesien hallinta -kohta.

Asemakaavan viheralueet on osoitettu pääosin lähivirkistysalueeksi VL ja kaava-alueen pohjoisosassa Puistoksi VP. VL-alueiden on tarkoitus säilyä luonnontilaisena. Asemakaavan maanalaisten johtojen, ohjeellisten ulkoilureittien ja eri suojelualueiden merkintöjen ja rajausten luettavuutta on selvennetty. Selvitysten saatavuuteen nähtävilläolon aikana kiinnitetään jatkossa erityistä huomiota.

19.6.2024 HSL

Puistokylän asemakaava-alue sijoittuu Hyrylän keskustan eteläpuolelle, Tuusulan-väylän itäpuolelle. Suunnittelualue sijaitsee seudullisesti keskeisellä paikalla osana pääradan kaupunkirakenteellista kehityskäytävää, jonne on olemassa hyvät tieyhteydet ja hyvät seudulliset joukkoliikenneyhteydet. Hyrylän linja-autoasema sijaitsee alueen luoteispuolella. Joukkoliikennekäytävä yhdistää alueen muihin Rykmentinpuiston osaalueisiin, sekä Hyrylän keskustan suuntaan. Alueelta on hyvät yhteydet myös Kulloontien kautta Keravalle.

Puistokylä on Hyrylän keskustan kaakkoispuolelle sijoittuva, keskuspuistoon ja viheralueisiin rajautuva noin 1 000 asukkaan asuinalue, joka on mittakaavaltaan ja rakentamistavaltaan kylämäisen pienimuotoinen. Kaavaalueen kokonaistehokkuus on 0,18 ja rakennusoikeus noin 51 000 k-m². Korttelirakenne jäsentyy kehämäisesti keskeisen aukion ympärille siten, että aukiota rajaavat korttelit ovat tehokkaampia ja ympärillä rakenne vaihtuu pienimuotoisemmaksi.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) lausuu kannanottonaan seuraavaa:

HSL pitää hyvänä kaavan lähtökohtaa, että kaavassa on panostettu kevyeen liikenteeseen ja joukkoliikenteeseen, jolloin on mahdollista saavuttaa korkea kestävä liikummisen kulkutapaosuus arjen matkoissa.

Hyrylän keskuksessa, noin kilometrin etäisyydellä Puistokylän kaavaalueesta, on varaus uudelle linja-autoterminalille. Terminalilta joukkoliikennekäytävä kulkisi Rykmentinpuiston osayleiskaavan mukaisesti Puistometsän- ja Knuutilantietä pitkin suunnittelualueen halki. Pysäkkipari on sijoitettu suunnittelualueen keskustan – Emäntienaukion – pohjoispuolelle. Pysäkit sijoittunevat taskupysäkeiksi puistopuiden väliin, ja nämä pysäkit tulee mitoittaa telibussille. Lisäksi Puistometsän- ja Knuutilantiellä täytyy huomioida lumitilat.

HSL toteaa kuitenkin, että on syytä suunnitella bussilinja suunnittelualueen läpi kulkevaksi linjaksi eikä tehdä siitä pelkkää pistolinjaa. Linjan liikennöinti tulisi aloittaa heti ensimmäisten asukkaiden muuttaessa alueelle. Mikäli Puistokylän alueen ollessa läpiajettava kohti Rykmentinporttia, alueen joukkoliikennepalvelu on mahdollista toteuttaa esimerkiksi nykyisin Rykmentinpuistosta liikennöivien linjojen (963, 971) reittimuutoksina Puistokylän kautta, jolloin liikennöintikustannusten nousu on vähäistä.

Vastine:

Alkuvaiheessa Puistokylän alue liittyy ympäröivän alueen katuverkkoon Palkkitien ja Puistometsäntien kautta. Myöhemmässä vaiheessa kytkeytyminen tapahtuu myös lännensuuntaan Olympiakylän kaavoituksen myötä. Puistokylän kytkeytyminen idänsuuntaan riippuu Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelman ja sitä seuraavien asemakaavojen etenemisestä. Rykmentinpuiston keskiosan

yleissuunnitelmaa on laadittu samanaikaisesti Puistokylän asemakaavan kanssa, ja tällä hetkellä siinä ei ole osoitettu Puistokylän ja Rykmentinportin yhdistävää katuverkkoa.